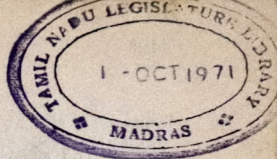


தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை.



செவ்வாய்க் கிழமை, 1970 செப்டம்பர் 1.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

சிறந்த தமிழ் எழுத்தாளர்.

* 160 வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969-ல் சான்றிய அகாடமியால் சிறந்த தமிழ் எழுத்தாளராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் யார்?

(இ) அவர் இயற்றிய நூல் யாது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) காலஞ் சென்ற புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன்.

(இ) பிசிராந்தையார்.

பூவந்தி ஆரம்ப சுகாதார நிலையம்.

* 161 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுர மாவட்டம், திருப்புவனம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் உள்ள பூவந்தி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் தற்போது உள்ள டாக்டர் குடும்பக்கட்டுப்பாடுக்கு செலவழிக்க இருந்த பணத்தை கையாடல் செய்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Stray Dogs at Manali.

Q. No. 162.—THIRU G. GOMATHISANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Education and Health be please to state whether the Government have received any complaints about the killing of Stray Dogs at Manali by the authorities of the Madras Oil Refineries?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

[1970 செப்டம்பர் 1]

வினாயாட்டு அரங்குகள்.

* 163 வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1970-71-ல் எந்தெந்த இடங்களில் புதிதாக வினாயாட்டு அரங்குகள் கட்ட தமிழக அரசு உத்தேசித்துள்ளது?

(இ) இதற்காக தமிழக அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மாவட்ட வினாயாட்டுக் கழகங்களிடமிருந்து பரிவுரைகள் பெற்ற பின்னர் வினாயாட்டு அரங்குகள் கட்டப்படவிருக்கின்ற இடங்கள் முடிவு செய்யப்படுகின்றன.

(இ) ரூ. 2 இலட்சம்.

திரு. ப. மகாதேவன் : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் நாகர்கோயில் மாவட்ட நலக் குழுவினரால் அண்ணா பெயரில் ஒரு வினாயாட்டு அரங்கமும், முதல்வர் கலைஞர் பெயரில் ஒரு ஆடிடோரியமும் கட்டுவதற்கு அந்த மாவட்ட மக்களிடமே பணம் வசூல் செய்து எட்டு லட்ச ரூபாய் இருந்தாலும் அது போதாமலிருப்பதால் அங்கு வினாயாட்டு அரங்கம் அமைப்பதற்கு இந்த மானியத்திலிருந்து ஏதாவது கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, வினாயாட்டு அரங்கு கட்டுவதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் செலவில் ஐம்பது சத வீதம் அல்லது அதிக பட்சம் ஒரு லட்ச ரூபாய் என்ற அளவு மானியம் வழங்க அரசு ஆயத்தமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கான நிலங்கள் ஆர்ஜிதம் செய்து, மற்றவற்றிற்கும் ஏற்பாடு செய்வார்களானால், அதிகபட்சமாக ஒரு லட்ச ரூபாய் அரசாங்கம் நன்கொடையாக வழங்கும். அந்த வகையில் தான் பிற இடங்களுக்கு நன்கொடை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, நாகர்கோயிலில் துவங்கப்படுகிற வினாயாட்டு அரங்கம் புறம்போக்கு நிலத்தில் இருக்கின்றது. அதற்கு உதவி வேண்டும் என்று மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் ஏதாவது உதவிக்குப் பரிந்துரை அனுப்பியிருக்கின்றாரா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் வினாயாட்டு அரங்கு அமைப்பதற்கான கோரிக்கை எதுவும் அரசுக்கு இதுவரை வரவில்லை. அப்படி வருமேயானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போன்ற ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்குமானால், அதற்கு உதவி செய்வதற்கு அரசு ஆயத்தமாக இருக்கும். இந்த ஆண்டு இந்த வகையில் இரண்டு இடங்களுக்குக் கொடுக்க இரண்டு லட்ச ரூபாய் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோவை, தென்னாற்காடு, வடார்க்காடு

1970 செப்டம்பர் 1]

மாவட்டத்திற்குக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயும் நிலம் பெறுவதிலும் வரைபடம், மதிப்பீடு ஆகியவை அனுப்பிவைப்பதிலும் தாமதம் இருக்கிறது. கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் வரை படம் அமைத்து, மதிப்பீடு ஆகியவை அனுப்பி வைத்தால் நிதி வழங்குவதில் அதிகக் கடினம் இருக்காது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் கட்ட விரும்பும் விளையாட்டு அரங்கத்திற்குப் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்க இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கோவை அரங்கத் திற்கு அரசாங்கத்தின் உதவித் தொகை இந்த ஆண்டில் கொடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கோவையைப் பொறுத்தவரையிலும் நிலம் பெறுவதில் தகராறு இருக்கிறதென்பதால், அது முடிவு பெற்றதற்குப் பிறகு, அங்கிருந்து கோரிக்கை வந்த பிறகு, அதுபற்றி அரசு ஆலோசிக்கும். அது முடிவு பெறுமானால் அரசாங்கம் அதற்கு மானியம் தருவதில் ஆட்சேபணை இருக்காது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை அரண்மனையில் இருக்கும் விளையாட்டு அரங்கை நல்ல முறையில் சீர்படுத்துவதற்கு ஏதேனும் உத்தேசம் இருக்கிறதா? அத்தகைய விண்ணப்பம் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி, துவக்கப்படும் வகையில் விண்ணப்பம் வந்தால், ஆராய்ந்து தக்க முடிவு எடுக்கப்படலாம்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, 1969-ம் ஆண்டில் மதுரை மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் கேஷமநல நிதியிலிருந்து விளையாட்டு அரங்கம் கட்ட பல லட்ச ரூபாய் வசூல் செய்தார்கள். அந்த விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? எப்பொழுது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. ஆனால், அதற்குரிய வரைபடம், மதிப்பீடு இன்னும் தயாரிக்கப்பட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. விரைவில் வரும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. அவை வந்த பிறகு தக்க நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ளும்.

மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி

பி. பார்மசி மாணவர்கள் உண்ணாவிரதம்

* 164 வினா—திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர், தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் பி. பார்மசி மாணவர்கள் 13—10—1969 முதல் உண்ணாவிரதமிருக்கும் சமயம் அரசு தலையீட்டால் தீர்த்து வைக்கக்கோரி மதுரை கிழக்குத் தொகுதி சட்டப்

[1970 செப்டம்பர் 1]

பேரவை உறுப்பினர் 16—10—1969-ல் அனுப்பிய கடிதம் கிடைக்கப் பெற்றதா?

(இ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பரிசீலனையில் இருக்கின்றது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே இந்தக் கேள்வியை நான் கொடுத்து ஏறக்குறைய ஓராண்டு ஆகிறது. அது இப்பொழுது வந்திருப்பதால் இதையொட்டிய ஒரு கேள்வியைக் கேட்கலாம் என்று கருதுகிறேன். மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியில் பி. பார்மசி படிக்கும் மாணவர்கள் கோரிக்கை எந்த அடிப்படையில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பி. பார்மசி படிப்பவர்கள் சிலபல கோரிக்கைகளை எடுத்து வைத்தார்கள். அவைபற்றி இயக்குநர் அவர்கள் ஆராய்ந்து அரசுக்கு அனுப்பிவைத்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் பல்வேறு துறைகளைக் கலந்து தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டும். குறிப்பாக அவர்கள் பதவியை கெஜட் பதவியாக்கவேண்டும், அதிகச் சம்பளம் தர வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சம்பளக் குழுவுக்கு அனுப்பிவைக்கப்படவேண்டிய தன்மைதான் அதில் வரும். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டும் என்றும் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். பர்மெனென்ட் ரிகக்னிஷன் வேண்டுமென்றும், கண்டென்ஸ்டு கெமிகல் இன்ஜினீரிங் கோர்ஸ் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்றும், போஸ்ட்-கிராஜுவேட் படிப்புக்கு வகை செய்து, எம். பார்மசி ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும், தனிக் கல்லூரி பார்மசிப் படிப்புக்காக வைக்கப்படவேண்டும் என்றும் அவர்கள் கோரிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் உடனடியாகவே நிறைவேற்றப்படக்கூடியன அல்ல. அவற்றிற்குப் பரிந்துரைகள் செய்திருக்கிறார்கள் இயக்குநர் அவர்கள். அவை அரசாங்கத்தினுடைய ஆய்வில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆய்வுக்குப் பின் உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியவை ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இயக்குநர் அவர்கள் என்ன என்ன பரிந்துரைகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள்? அவற்றில் எத்தனை கோரிக்கைகளை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுவதாக இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனையில் இருந்துவருகிறது என்றேன். முடிவுகள் செய்வதற்கு முன்னால், எது எது என்று சொல்லுவதற்கில்லை.

1970 செப்டம்பர் 1]

சாத்தான் குளம் தொகுதியில் மத்திய சமையற் கூடம்

* 165 வினா—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம், சாத்தான்குளம் தொகுதியில் “கேர்” நிறுவன உதவியுடன் மத்திய சமையற்கூடம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் தமிழக அரசின் பரிசீலனையில் தற்சமயம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, அனேக பள்ளிக்கூடங்களில் பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்கள் பல மைல் தூரம் நடந்து வகுப்புகளுக்கு வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. போக்குவரத்து சாதனங்கள் இல்லாத இடங்களில் அவர்கள் இந்த விதமாக மத்திய உணவு தயாரிப்பதில் மிகவும் சங்கடமான நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பது குறித்து அரசாங்கத்திற்கு பல முகாம்களிலிருந்து தகவல் வந்திருக்கும். இந்த விதமான இடங்களில் ஒரு பொது சமையல் கூடத்தை ஏற்படுத்தி ஆசிரியர்களுடைய கஷ்டத்தைப் போக்க ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா? அதற்கான தாக்கீது அரசு அனுப்புமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய உணவு சமைத்து மாணவர்களுக்கு இருகின்றதில் இருக்கும் சங்கடங்களைப் போக்கத்தான் இந்த மைய சமையற்கூடத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதற்கு அமெரிக்காவின் “கேர்” நிறுவனம் பெருமளவில் உதவி செய்ய முன்வந்திருப்பது மிக மிக மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றாகும். இந்தச் சங்கடங்களை ஒரு முறையான திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் மெல்ல மெல்லப் போக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதற்காக ஒரு மைய உணவுக் கூடம் அமைப்பதற்காக “கேர்” நிறுவனம் இரண்டு லட்ச ரூபாய் தருகிறார்கள். கட்டடம் கட்ட, கருவிகள் வாங்க, பாத்திரங்கள் வாங்க, அதற்குத் தேவைப்படும் இரண்டு ‘வேன்’கள், உணவுப் பொருட்களை எடுத்துச்செல்வதற்கான வாளிகள் ஆகியவற்றுக்காக இரண்டு லட்ச ரூபாய் தொடராகக் கடனாக அவர்கள் தருகிறார்கள். அரசு 17 ஆயிரம் ரூபாய் தொடரும் செலவாக ஒவ்வொரு மைய உணவுக்கூடத்திற்கும் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. 1969-1970 ஆம் ஆண்டில் 30 சமையற் கூடங்களில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் 27 ஒன்றியங்களிலும், வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் மூன்று ஒன்றியங்களிலும் மேற்கொண்டுள்ளார்கள். இந்த ஆண்டு 66 மையக் கூடங்களை எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்களிலிருக்கும் ஒன்றியங்களில் நிறுவுவதாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, படிப்படியாக எடுத்துக்கொண்டு வைக்கும் முயற்சியில் “கேர்” நிறுவனத்தார் இருக்கிறார்கள். நான் கூட, ஒரு மாவட்டத்தில் சிலபல இடங்களை எடுத்துச் செய்யலாம் என்று யோசனை சொன்னபோது, அதைக் கட்டுவதற்காக இருக்கிற ஏற்பாடு

[1970 செப்டம்பர் 1]

களையெல்லாம் மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் நகர்த்துவது என்பது கடினமானது, ஆகவே, செங்கற்பட்டு, வடார்க்காடு மாவட்டங்களை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு பிறகு ஒவ்வொரு மாவட்டமாக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் 374 ஒன்றியங்களிலும் இந்த மைய சமையற் கூடம் வைக்க எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படும் என்றும், ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட மாவட்டத்தில் பல சமையற்கூடங்கள் கட்டுவதற்கு சாமான்கள், மற்றவைகளெல்லாம் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால்தான், போக்குவரத்தை மிக எளிதாக்கி அவற்றை முடிக்க முடியும் என்று கருதுவதால் 66 மைய சமையற் கூடங்களை இந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அதற்கு அடுத்த ஆண்டு அதிகமான மைய சமையற் கூடங்களை எடுத்துக் கொள்ளுவதாகக் கூறுவதால் அந்த நிலைமை வரும்போது திருநெல்வேலியில் சாத்தான்குள ஊராட்சி ஒன்றியமும் கவனிக்கப்படும். அதுவரையில் இப்பொழுதிருக்கும் முயற்சிகள்தான் மேற்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 166, 167, 168 இவைகள் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Aerial Spraying Schools.

* 169 Q.—THIRU K. CHEEMAICHAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start aerial spraying schools at Coimbatore and Madurai Agricultural Colleges during 1970-71; and

(b) if so, the financial implications involved for the proposal ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) கோயம்புத்தூரிலுள்ள வேளாண்மைக் கல்லூரியில் மட்டும் விமான மூலம் மருந்து தெளிக்கும் பயிற்சிப்பள்ளி ஒன்றைத் தொடங்குவதற்குரிய செயற்குறிப்பை வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் அனுப்பியுள்ளார். அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) 1970-71 முதல் 4 ஆண்டுகளுக்காகும் செலவினங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

	ரூ.
பணியாளர் சம்பளமும், படிகளும்	6,68,500
தொடர் இன சில்லரைச் செலவுகள்	2,97,400
விமானங்கள் ஹெலிகாப்டர்கள் மற்றும் பிற சாதனங்கள் வாங்குவது தொடர்பான தொடரா இனச் செலவு.	25,35,000
மொத்தம் ..	35,00,900

மேற்படி தொகையில், ரூ. 20 லட்சம் அந்நியச் செலாவணியும் அடங்கும்.

1970 செப்டம்பர் 1]

கோவை மாவட்டத்தில் நீரூற்றுகள்

* 170 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசனநல அமைச்சர், தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் தானாகப் பிரிடும் நீர் ஊற்றுகள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் தமது பதிலில் 'இல்லை' என்று பதில் சொன்னார்கள். இனிமேலாவது அதற்கான முயற்சி எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஏற்கனவே, தென் ஆற்காடு, திருச்சி, தஞ்சாவூர் போன்ற மாவட்டங்களில் எளிதில் நீர் ஊற்றுகள் கிடைக்கும் இடங்களில் கூட போடப்பட்ட கிணறுகள் வெற்றிகரமாக நடைபெறவில்லை. சமீபத்தில் கூட வரட்சி நிவாரண நிதியிலிருந்து அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்து அவைகளை ரிப்பேர் செய்தும் மீண்டும் ஆழப்படுத்தியும் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, கோவையில் இருக்கிற நீரூற்றுகளை எடுக்கும் திட்டம் தற்சமயம் இல்லை.

Russian tractors

* 171 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether a number of Russian tractors have been procured by the Tamil Nadu Government; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) ஆம்.

டிராக்டர் வாடகைத் திட்டத்தின் கீழ் வாடகைக்கு விட தற்போது வேளாண்மைத் துறையிடம் 45 ரஷ்ய நாட்டுப் பல் சக்கர டிராக்டர்களும், சக்கர வகை டிராக்டர்கள் இரண்டும் உள்ளன.

இவை தவிர, தமிழ் நாடு வேளாண்மைத் தொழில் கழகம் மூலம் வழங்கப்படுவதற்காக அரசு வாணிபக் கழகம் 350 ரஷ்ய நாட்டு டிராக்டர்களை ஒதுக்கியுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இந்த ரஷ்ய டிராக்டர்களின் விலை என்ன? மேலும், அரசு இந்த வருடத்தில் இந்த ரஷ்யன் டிராக்டர்களை வாங்க இருக்கிறதா? அப்படி வாங்கப்படும் டிராக்டர்களை தனிப்பட்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் வழங்குகிறதா அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலம் வழங்கும் என்னம் உள்ளதா?

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த டிராக்டர்களின் விலை பற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு இவைகள் வாடகைக்கு கொடுக்கப்படுகின்றன. பஞ்சாயத்துக்கள் மூலம் வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ரஷ்ய டிராக்டர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. சிலயிடங்களில் டிராக்டர்களுக்கு எதிர்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இவை ரஷ்யாவிலிருந்து செய்யப்பட்டு வருகின்றன வென்றாலும் ரஷ்யக் கொள்கையைச் சார்ந்தவர்கள் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்காமல் இருக்கமாட்டார்கள் என்று சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : ரஷ்ய டிராக்டர்கள் ஓ.டி. 16 குதிரை ஓட்டம், 20 குதிரை ஓட்டம், 45 குதிரை ஓட்டம் என்று மூன்று பிரிவுகளாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக சிறிய விவசாயிகளுக்கு இந்த 16 ஹார்ஸ் பவர் டிராக்டர்கள்தான் அதிகமாகத் தேவைப்படுவதால் அவற்றை இன்னும் அதிகமாக வரவழைப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதுவரையில் 14 ஹார்ஸ் பவர் கொண்ட ரஷ்யன் டிராக்டர்கள்தான் 343 வரப் பெற்றிருக்கிறது. இன்னும் இந்த நடப்பாண்டில் 50 ஹார்ஸ் பவர் கொண்ட 250 டிராக்டர்கள் வர இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : நமது அரசாங்கத்தின் வேண்டுகோள் படி அன்னிய நாடுகளில் இருக்கிறவர்கள் அவர்களின் சொந்தக்காரர்களுக்கு நேரடியாக டிராக்டர்களை அங்கிருந்து குறைந்த விலையில் வாங்கி அனுப்பலாம் என்ற அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அத்தகையவர்களுக்கு அரசாங்கம் முன் பணம் கொடுத்து உதவி செய்ய முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அன்னிய நாடுகளிலிருந்து வரக்கூடிய டிராக்டர்களுக்கு மத்திய அரசுதான் முதலில் அனுமதி தரவேண்டும். அவற்றில் சிலவற்றை 'கிஃப்டாக' பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். அதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி தரவேண்டும். பொது நிலையங்களுக்கு டிராக்டர்கள் வாங்கப்பட்டு பல பணிகள் செய்யப்படுகின்றன. நம் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு நற்சாட்சிச் சான்றுகள் கொடுத்தால் அதன் மூலம் கூட டிராக்டர்கள் வர வழியிருக்கிறது.

திரு. கே. வியைகம் : ரஷ்யாவிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்படுகிற இந்த டிராக்டர்கள் ரஷ்ய கான்ஸலேட் மூலம் நம் விவசாயிகளுக்குத் தரப்படுகிறதா? அல்லது நம் சர்க்காரால் சிபார்சு செய்யப்பட்டதன் விளைவாக அதன் மூலம் நாம் பொறுக்கியெடுக்கும் விவசாயிகளுக்கு தரவேண்டுமென்று சொன்னால் அப்படித் தரப்

1970 செப்டம்பர் 1]

படுகிறதா? இதுவரையில் இந்த டிராக்டர்களை பயன் படுத்தக் கூடாது என்று விவசாயிகள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். அப்படி இந்த ரஷ்ய டிராக்டர்களுக்கும் கிளர்ச்சி செய்கிறார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலம், அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் விநியோகிக்கிறார்கள். அவற்றை எந்தெந்த இடங்களில், எந்தெந்த வகையில், யார் யாருக்கு எந்த எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கலாம் என்று அந்தக் கழகமே பரிசீலனை செய்து கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. டிராக்டர்களை ஆரம்பத்தில் குடியானவர்கள் எதிர்த்து இருந்தாலும் இப்போது அதிகமாக வேண்டுமென்றுதான் கேட்டு வருகிறார்கள். எந்தவிதமான நவீன சாதனங்களுக்கும் ஆரம்பத்தில் எதிர்ப்பு இருப்பது சகஜம்தான். ஆனால் இப்போது அவற்றின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்துகொண்டு அவர்கள் அதிகமாக டிராக்டர்களைக் கேட்கிறார்கள். கொடுப்பதற்குத்தான் இன்று அரசாங்கத்தாலும் முடியவில்லை, அந்தக் கழகத்தினராலும் முடியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏற்கனவே நான் ஒரு கேள்வி போட்டேன். ஆனால் அதற்கு பதில் சொல்லவில்லை. இந்த டிராக்டர்கள் ரஷ்யாவிலிருந்து வருவதால் அந்தக் கொள்கையைச் சார்ந்தவர்கள், அவர்களின் அனுதாபிகள், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்கள் இந்த டிராக்டர்கள் வருவதை எதிர்க்கிறார்களா? ஆதரிக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது இந்தக் கேள்வியை ஒட்டி வராது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : டிராக்டர்கள் வேண்டாமென்று அவர்கள் சொல்கிறார்களா? மந்திரி பதில் சொன்னாலும் நீங்கள் விடமாட்டீர்கள் போலிருக்கிறதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன் கூட்டுமுறையில் இதுவரை எவ்வளவு டிராக்டர்கள் வழங்கியுள்ளது? அரசாங்கம் எவ்வளவு வழங்கியுள்ளது? தனி நபர்களுக்கும் எவ்வளவு டிராக்டர்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தற்போது குறிப்பு இல்லை, தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. சோ. கருணநாதன் : ரஷ்யாவிலிருந்து டிராக்டர்கள் வர வழைத்து வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் இந்தியாவிலேயே தயாரிக்கப்படுகிற டிராக்டர்களை வாங்கி வழங்கியிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதிகப் படியான டிராக்டர்கள் நம்முடைய நாட்டு டிராக்டர்கள்தான் தரப்பட்டுவருகின்றன.

[1970 செப்டம்பர் 1]

கோவை மாவட்டத்தில் புதுரகப் பருத்தி.

* 172 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் இந்த ஆண்டு “சுஜாதா” என்ற புதுரகப் பருத்தி பயிரிடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில் எத்தனை ஏக்கர்?

(உ) விளைந்த பருத்தி ஏக்கர் ஒன்றுக்கு எத்தனை கிலோ கிடைத்தது?

(எ) பருத்தியின் தரம் எப்படி இருந்தது?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம், 1969-ம் ஆண்டில்.

(இ) தேசிய விதைக் கார்ப்பரேஷனால் விதை உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ் 1969-70-ம் ஆண்டில் சுமார் 25 ஏக்கர் நிலத்தில் சுஜாதா ரகப் பருத்தி பயிரிடப்பட்டது.

(உ) ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சுமார் 700 முதல் 1,000 கிலோ வரை பருத்தி மகசூல் செய்யப்பட்டது.

(எ) பருத்தியின் தரம் சிறப்பாக இருந்தது. 100 எண் வரை நூற்கும் நூற்புத்திறன் பெற்றிருந்தது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பருத்தியை நானே கோவை சென்றிருந்தபோது பார்த்தேன். இது உயர்தரப் பருத்தியாக, நீண்ட இழை தரக்கூடிய பருத்தியாக இருப்பதால் வேறு மாவட்டங்களிலும் இந்த ரகப் பருத்தியைப் பயிரிட அரசாங்கம் முனைந்து செயல்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தற்சமயம் கோவை மாவட்டத்திலுள்ள பண்ணையில் மட்டுந்தான் அதைப் பயிரிடுகின்ற திட்டம் இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் பரப்புகின்ற அளவுக்குக் குறிப்பில் விவரங்கள் எதுவும் இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தமிழ் நாட்டில் பருத்தி பற்றாக் குறையாக இருக்கிறது. ஆகவே, தேவைப்படுகின்ற பருத்தியை அதிகமாக விளைவிக்க இந்த ரகப் பருத்தியைத் தமிழக மாநிலம் முழுவதும் விளைவிக்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : பருத்தி சாகுபடி செய்வது இன்று பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறது. சுஜாதா என்ற உயர் ரகப் பருத்தியைப் பற்றிய கேள்வி இது. இது தற்சமயம் கோவை மாவட்டத்தில் மட்டுந்தான் பயிரிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. மகாதேவன் : இந்தப் பருத்தி ரகங்களுக்குப் பெயர் கொடுக்கும்போது அநேகமாக பெண்களின் பெயர்களாகவே கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் பெண் இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ற காரணத்தால் இந்த மாதிரி பெயர்கள் வைக்கப்படுகின்றனவா?

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நான் இந்தப் பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே சுஜாதா, பத்மா, ஜெயா என்றெல்லாம் பெயர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்போதிருந்த அரசு எந்தப் பெண்களின் மீது அன்பு கொண்டு இந்தப் பெயர்களை வைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதனால்தான் இப்போது “கருணா” என்று ஆண்களின் பெயரை வைக்க சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறது போலும்!

Industries in Tamil Nadu

* 173 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Chief Minister has written to the Centre around November, December, 1969 about the expansion of industries in Tamil Nadu; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : குறிப்பிட்ட நவம்பர்-டிசம்பர் மாதங்களில் மத்திய அரசுக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் கடிதம் எழுதவில்லை என்றாலும் அதற்கு முன்னாலோ, பின்னாலோ, அது போன்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கேள்வி ‘எக்ஸ்பான்ஷன் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ்’ பற்றி எழுதியிருக்கிறார்களா என்பது. முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சர் அவர்களுக்கு அடிக்கடி நம்முடைய தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றியும், லைசென்ஸ் அப்ளி கேஷன்ஸ் அங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பவை அதிகமாக மறுக்கப் படுவதைப் பற்றியும், காலதாமதப் படுத்துவதைப் பற்றியும் எழுதி இருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட மாதத்தில் சிமென்ட் விற்பனை இல்லாத காரணத்தால் ‘பூல் பிரைஸ்’ வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை சிமென்ட் ஆலை அதிபர்கள் கொண்டு வந்ததையொட்டி அது பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஸ்டெய்ன்லெஸ் ஸ்டீல் தொழிற்சாலைக்கு 1963-ம் ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட அனுமதி மறுபடியும் மறுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சாலையைத் தமிழகத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி எழுதியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை ஒன்றைக் கோவை மாவட்டத்தில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது பற்றியும் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : While it is laudable that our Hon. Minister for Industries is taking a pragmatic view about industrial growth of our State and saying that more wealth should be created and he has also made a similar statement to that effect a few months ago, since a pragmatic view has been taken by this Government, since there is lot of trouble between State and Centre

[1970 செப்டம்பர் 1]

whatever policy State want to pursue the Centre does not agree with that in view of the difference of opinion on this issue and in view of the fact that we have all the materials, (number of companies have come forward to start industries)—in view of all these, will the Hon. Minister for Industries tell us what exactly are the areas of difference of opinion between State and the Centre, in what exact manner the Centre is coming in the way of industrial growth of the State ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பெரிய தொழில் கொள்கையைப் பற்றிக் கேள்வி நேரத்தில் கேட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை முரண்பட்ட கொள்கையைப் பின்பற்றி வருகிறது என்பதை அனுபவ பூர்வமாகப் பார்க்கிறோம். தொழில்கள் வளருவதன் மூலந்தான் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க முடியும். தொழில்கள் தொடங்குவதில் ஏராளமான இடர்பாடுகள் இருக்கின்றன. இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகளுக்குத் தேவையான மூலப் பொருள்களைத் தேடித் தரக் கூட முடியாத துர்பாக்கியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் பற்றி விரிவாகச் சொன்னால் கேள்வி நேரத்தில் இப்படி நீண்ட பதில் சொல்லுகிறீர்களே என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கோபித்துக் கொள்ளுவார்கள். பொதுவாக அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை தொழில் ஏராளமாகப் பெருக வேண்டுமென்பது; அதே சமயத்தில் பொருளாதாரம் ஒரு இடத்தில், தனி நபரிடத்தில் குவியக் கூடாது என்பதிலும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. பொதுத் துறையானாலும் சரி, தனியார் துறையானாலும் சரி, கூட்டுறவுத் துறையானாலும் சரி, தொழில்களை ஏராளமாகத் தொடங்கவேண்டும். இப்போது 14,000 பேர் எஞ்சினியர்கள், பாலிடெக்னிக்கில் படித்தவர்கள் வேலையில்லாமல் இன்றைய தேதியில் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மற்ற பல தொழில்களை ஏராளமாகத் தொடங்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகிறோம். இதற்கு மூலப் பொருள்களைப் பெற்றுத் தர மத்திய அரசினர் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சுக்கு ஆட்சேபிக்கிறார்கள். ஃபாரின் கொலாப்ரேஷனுக்கு ஆட்சேபனை வருகிறது. பல தடங்கல்கள் மத்திய அரசிலிருந்து வருகின்றன. இதைத் தடுக்க, அந்த அதிகாரத்தை ஸ்சென்ஸ் கமிட்டியிடம் கொடுக்காமல் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டின்போது அந்தந்த மாநில முதலமைச்சர்களைக் கலந்து எந்தெந்த மாநிலங்களில் எந்தெந்த தொழில்களை எப்படி எப்படித் தொடங்க வேண்டும், அதற்கு அந்நியச் செலாவணியை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்ளுவது, மூலப் பொருள்களை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்ளுவது என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Apart from the alleged unfriendly attitude of the Centre towards our State, what exactly are the steps taken by this Government to improve the industrial development or starting of fresh industries which lie within our capacity, within our resources ? What are the steps you have so far taken for the past four years ? Can you name them to the Assembly ?

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது ஓர் அரசியல் நோக்கம் கொண்ட கேள்வியாகும். நம்முடைய வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரை அரசியல் நோக்கம் கூடாது என்பது கொள்கை. பிரதம அமைச்சரோடு “அன்-ஃப்ரெண்ட்லி”-யாக இருக்கிறோம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் பிரதம அமைச்சரோடு நெருக்கமாக இருப்பதாக எல்லோரும் சொல்லுகிறார்கள், உங்கள் கட்சிக்காரர்களும் சொல்லுகிறார்கள். இதிலே ஃப்ரெண்ட்லி, அன்-ஃப்ரெண்ட்லி என்ற நிலைமை இல்லை. நம்முடைய மாநிலத்தில் புதிய தொழில்களைத் தொடங்க மத்திய அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பது பெரிய பிரச்சினை ஆகும். நம்மைப் பொறுத்த வரை—இன்ப்ரா-ஸ்ட்ரக்ச்சர் தொழில்களைத் தொடங்குவதற்கான சூழ்நிலையைத்தான் உருவாக்க முடியும். மூலப் பொருள்களைத் தேடித் தருவது, உள்நாட்டு, வெளிநாட்டுச் சந்தையைத் தேடித் தருவது, ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு, ஃபாரின் கொலாப்ரேஷன் ஆகிய நான்கு முக்கியமான செயல்கள் மத்திய அரசால் செய்யப்பட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே தடை செய்தால் மாநில அரசின் முயற்சிகள் வெற்றி பெறமுடியாது. ஆயினும் மாநில அரசு எடுத்து வரும் பெரு முயற்சியின் காரணமாகத்தான் கடந்த 20 ஆண்டு காலமாக வராத சேலம் உருக்காலைத் திட்டம் 100 கோடி ரூபாய்க்கு இன்று வந்திருக்கிறது. மேலும் புதிய புதிய தொழில்சாலைகளுக்கு அனுமதி தரவும் முன்வந்திருக்கிறார்கள். 200 கோடி ரூபாயில் ஒரு ரசாயனத் தொழிற்சாலை—காம்ப்ளெக்ஸ் கெமிகல் அண்டு பெட்ரோகாம்ப்ளெக்ஸ்—ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காக முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டு அடிக்கடி பிரதம அமைச்சர் அவர்களை வலியுறுத்தி வருகிறோம். நம்முடைய திரு. வினாயகம் அவர்களும், அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கட்சி நோக்கம் பாராது தமிழ் நாட்டுக்குத் தேவை என்று வாதாட முன்வரவேண்டும். ஏன் தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டும் 17 கோடி ரூபாய் கொடுத்தார்கள், உ.பி.-யில் பஞ்சம் இல்லையா என்ற ஒரு சிறு கேள்வியை நீங்கள் கேட்கப்போய் அதனுடைய விளைவுகளை இன்று தமிழ்நாடு அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தொழிற்சாலைகளில் லைசென்ஸ் முறையில் இருக்கும் சிரமத்தின் காரணமாகப் பணம் படைத்தவர்கள் தொழிலை ஆரம்பிக்க முன்வருவதில்லை. ஆகவே, தொழில்களை ஆரம்பித்து விட்டு அரசாங்கத்திற்குப் பிறகு விண்ணப்பித்துக் கொண்டால் போதும் என்ற நிலைமையை அரசாங்கம் உருவாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசுதான் அதற்கான அனுமதியைத் தரவேண்டுமே தவிர, எங்களுடைய அரசுக்கு அதிலே அதிகாரம் இல்லை. அதற்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி மாநிலங்களுக்கு முழு உரிமை உண்டு என்று கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்காகத்தான் மாநில சுயாட்சி மாநாடு நடக்கப் போகிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் அதிலே சேர்ந்து, போராட்டம் நடத்தாமல் அந்த அதிகாரங்களைப் பெற்றுத் தர

[1970 செப்டம்பர் 1]

முயற்சிப்பார்களானால் அதிகமான தொழில்களை நம்முடைய மாநிலத்தில் ஆரம்பிக்க முடியும். இதிலே முக்கியமானது லேசென்ஸ் பெறுவது என்பதல்ல. இதிலே வெளிநாட்டுச் செலாவணி முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. அதிலே மத்திய அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டுவதால் பல இடையூறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவது போல் ஏராளமான தொழில்களை தொடங்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நம்முடைய அரசுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தொழில்கள் அபிவிருத்திக்காக மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம், கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று இந்த அமைச்சர்கள் கூறுகிறார்கள். ஏற்கனவே, இங்கே ஏற்படுத்தப்பட்ட தொழில்கள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. அவற்றைத் திறப்பதற்கு வழி கிடையாது. மூடப்பட்ட ஸ்டான்டர்டு மோட்டார்ஸ் தொழிற்சாலை இன்னும் திறக்கப்படாமலே இருக்கிறது. இந்தத் தொழில்களை எல்லாம் மறுபடியும் திறக்க முடியாத நிலையில் மத்திய அரசின் மேல் குற்றம் சாட்டுவது பொருத்தமானது தானா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய சர்க்கார் சார்பில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாதாட முன்வந்ததற்காக, மகிழ்ச்சி. தொடர்ந்து அவர் அப்படி வாதாட வேண்டுமென்பது என்னுடைய ஆசை. இந்த அரசு மூடிய தொழிற்சாலைகளைத் திறப்பதற்கான எல்லா முயற்சிகளிலும் ஈடுபட்டு வருகிறது. இதிலே அரசியல் கண்ணோட்டம் பார்க்கக்கூடாது. சதர்ன் ஸ்டீரக்கரல் தொழிற்சாலையின் 10 ரூபாய் ஷேர் 50 காசுக்குத்தான் இன்று பொறுமானம் என்ற நிலையிலும் 2½ ரூபாய் தரச் சொல்லி, பிறகு 4 ரூபாய் கூடத் தருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். அதைப் பற்றிய பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

ஸ்டான்டர்டு மோட்டார்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில் பெரிய கிரானிக் டிஸ்பெக்ட் இருந்திருக்கிறது. இதுவரை ஒருவர் கூட அந்தத் தொழிற்சாலை நல்ல முறையில் நடந்ததாகச் சொல்லவில்லை. இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் கூட பிரதம அமைச்சர் அவர்களுடனும், தொழில் அமைச்சர் அவர்களுடனும் இதைப் பற்றி விவாதித்தோம். அங்குள்ள முக்கியமான பிரச்சினை அந்தத் தொழிற்சாலையில் 3,500 முதல் 5,000 கார்கள் வரை உற்பத்தி செய்ய அவர்களுக்கு அனுமதி இருக்கிறது; அவர்கள் உற்பத்தி செய்து 1,100 கார்கள் தான். அவர்களாகக் குறைத்துக் கொண்டார்கள். இயலாமையால் அல்ல. அதற்குப் பிறகு தொழில் தகராறு வந்தது. அதன் காரணமாக, தானாகவே உற்பத்தியைக் குறைத்துக் கொண்டதாக முதலாளி வர்க்கம் காட்ட விரும்பவில்லை. அந்தத் தொழிற்சாலையை தென் மாநிலங்களில் உள்ள ஒரே தொழிற்சாலை என்ற முறையில் நடத்த முடியும் என்பதைப் பிரதம அமைச்சரிடம் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம். அவர்களும் நல்ல வார்த்தைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கான அடிப்படையில் சரித்திரமே கண்டிராத

1970 செப்டம்பர் 1]

முறையில் நான்கே நாட்களில் அனுமதி வாங்கினோம். முன்னால் சீப் செக்ரடரியாக இருந்தவர் தலைவராக இருந்து அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறார். அவருடைய அறிக்கை கிடைத்த பிறகு இந்தத் தொழிற்சாலையை உன்னதமான முறையில் தொடங்குவதற்கு இந்த அரசு முழு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பரிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* 174 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969-ம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் புதிய தொழிற்சாலைகளைத் துவக்க விண்ணப்பித்துக் கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) எத்தனை பேர்களுக்கு (லைசென்ஸ்) அனுமதி கொடுக்கப் பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தமிழ்நாட்டில் பெரிய அளவுத் தொழில்களை நிறுவுவதற்காக, 1951-ம் ஆண்டு தொழில்கள் (வளர்ச்சி-முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் கீழ் உரிமம் வேண்டி, 1969-ம் ஆண்டில் 97 பேர் மனுச் செய்து கொண்டுள்ளார்கள்.

(இ) 29 பேர்களுக்கு உரிமங்களும், முன்னோடி அனுமதிக் கடிதங்களும் Letters of Intent அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 29 பேருக்கு போக, மீதம் பேருடைய விண்ணப்பங்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அனுமதி பெற்றவர்கள் எவ்வளவு பேர் தொழில் ஆரம்பித்து இருக்கிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 29 பேரில் எவ்வளவு பேர் தொழில் தொடங்கி இருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. மீதியுள்ள மனுக்கள் எல்லாம் பல விதமான 'ஸ்டேஜ்'களில், கால கட்டங்களில் துவவிக்கப்பட்டு வருகின்றன. முக்கியமாக, சில தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் Letters of Intent கொடுத்ததற்குப் பின்னாலே அதிலே கூட மத்திய அரசு தகராறு செய்கிறது. உதாரணமாக, தூத்துக்குடி தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில், மூலப் பொருள் நாப்தாவா, ஃப்யூல் ஆயிலா என்று மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இடையே கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது.

Letters of Intent
“கொடுத்ததற்குப் பின்னாலே Foreign Collaboration கொடுக்கலாமா, கொடுக்கக்கூடாதா என்று பரிசீலனை செய்கிறது. பல விதமான பிரச்சினைகளால், இந்த மனுக்கள் காலதாமதம் ஆகிறது. அண்மையில், நானும், முதலமைச்சரும், மத்தியத் தொழில் அமைச்சரை கேட்டபோது, கிட்டத்தட்ட 1,000 மனுக்கள் இந்தியா முழுவதற்கும் pending ஆக இருக்கிறது, விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும் என்று உறுதி சொல்லி இருக்கிறார்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், சென்ற 69-ம் ஆண்டிலே விண்ணப்பித்துக் கொண்டார்களே, அதிலே பெரிய தொழிற்சாலைக்கு என்று விண்ணப்பித்தவர்கள் எத்தனை பேர், சிறிய

[1970 செப்டம்பர் 1]

தொழிற்சாலைக்கு என்று விண்ணப்பித்தவர்கள் எத்தனை பேர்? அதிலே, மத்திய அரசு அனுமதி வழங்கி இருப்பது எத்தனை? மாநில அரசு அனுமதி வழங்கி இருப்பது எத்தனை? மத்திய அரசின் அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்று கூறப்படுகிறது. இந்தச் சிறிய தொழிற்சாலைக்கு நமது ராஜ்ய சர்க்கார் அனுமதி வழங்குவதிலே வருடக் கணக்கில் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 2-3 பெரிய கேள்விகளாக போட்டார்கள். ஐ. டி. ஆர். ஆக்ட் என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசு தன்னுடைய “லைசென்சு கமிட்டி” மூலம் அனுமதி வழங்குகிறது. அங்கே இந்தக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. அதிலே, சிறிய தொழிற்சாலை பெரிய தொழிற்சாலை என்று இல்லாமல், இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட எல்லாத் தொழிற்சாலைகளும் அனுமதி பெற வேண்டும்.

சிறிய தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், அதற்காக நம் முடைய அரசாங்கம் சிறு தொழிற்சாலைகளுக்கு என்று ஒரு தனி வாரியத்தை அண்மையில் ரூ. 2 கோடி மூலதனம் போட்டு ஆரம்பித்து இருக்கிறோம். நாம் கொடுக்கும் அனுமதியில் கால தாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணம், பஞ்சாயத்து, பாசுடர்ஸ் ஆக்ட், எலக்டிரிசிட்டி போர்ட் என்று பல இலாகாக்களுடன் தொடர்பு கொண்டு செய்ய வேண்டியிருப்பதால் காலதாமதம் ஆகிறது. இந்தக் குறை எடுத்துக்காட்டப்பட்டதற்குப் பின்னாலே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை தலைமையாகக் கொண்டு, மக்கள் பிரதிநிதிகள், தொழில் அதிபர்கள் கொண்ட குழு செயல்படுகிறது. இதை கனம் அங்கத்தினர் பாராட்டுவார் என எதிர்பார்த்தேன். மறந்து விட்டார் போலும்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு மூலப் பொருள்கள் மிக முக்கியம். அதற்கு அயல் நாட்டு செலாவணி தேவைப்படுகிறது. இம்மாதிரி இருக்கும் காரியங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு “மாநில சுயாட்சி” தேவை என்று தெரிவித்தார்கள். அம்மாதிரியான நிலை ஏற்படும்போது வேறு எந்த அரசாங்கத்தின் துணையும் இல்லாமல், நம்முடைய அரசாங்கமே என்ன செய்ய முடியும் என்று அமைச்சர் நம்புகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ‘மாநில சுயாட்சி’ யில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறாரா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியாது. நாங்கள் சொல்வதெல்லாம் ஒரு இடத்திலே, அதாவது லைசென்சு கமிட்டியிலே, அதற்கான செக்ரடேரியட்டிலே காலதாமதம் ஏற்படாமல், மாநில முதலமைச்சர்கள் கூடி கூட்டுறவு முறையில் முடிவு செய்வதற்கு உரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம்.

மூலப்பொருள்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டது போல், தொழிற்சாலைகளுக்கு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்க

1970 செப்டம்பர் 1]

வில்லை. நம்முடைய நாட்டினரால் இன்டஸ்ட்ரீஸ் அமைக்க முடிய வில்லை. அதே சமயத்தில் மத்திய அரசாங்கம் ஏராளமான இரும்புக் கனிப்பொருள்களை, கோடிகோடியாக வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே, மாநில சுயாட்சி இருக்குமானால் ஒவ்வொரு மாநிலத்திடனும் நாம் தொடர்பு கொண்டு இந்த தவறுகளையும், கால தாமதத்தையும் தவிர்க்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. எங்களோடு சேர்ந்து கணம் அங்கத்தினர் அவர்களும் வரவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : நமது மாநிலத்தில், பொதுவாக தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு மந்த நிலை இருக்கிறது: Private entrepreneurs முன் வருவது இல்லை. காரணம், அவர்களுக்கு நாம் கையாளுகிற தொழிற்கொள்கை Labour Policy விரோதமாக இருக்கிறது. இதுவரையில் தி.மு.க. வுக்கு சங்கம் இல்லவே இல்லை. இப்போது, அங்கெல்லாம் போய் போட்டிச் சங்கங்கள் வைப்பதால், குழப்பம் உண்டாகிறது. இதுவரையில், கம்யூனிஸ்டுகள்தான் சங்கம் வைத்து இருந்தார்கள். சங்கங்கள் பிளப்பது அல்லது “கோ-ஸ்தோ” பாலிசி கையாள்வது, தொழிற்சங்கங்களிடையே சண்டை, இவற்றால் தொழிற்சாலைகளில் வேலை கெடுகிறது. இதனால் தான், No entrepreneur comes forward to sink his hard earned money in the industry. இது அரசாங்கத்திற்குத்தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பரிதாபப்படுகிறார், அவர்களுடைய கட்சி வளர்ந்த இடத்திலே, தி.மு.க. வளர்ந்து வருகிறதே என்று இப்படி ஆத்திரப்படுவது எனக்கு பரிதாபமாக இருக்கிறது. இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கையை தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கும் ஒவ்வொரு சங்கம் தான் இருக்க வேண்டும். இது அரசியல் கட்சி சார்பற்ற சங்கமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அரசியல் கட்சிகள் ஒரு சங்கம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். அரசியல் கட்சிகள் ஒரு சங்கம் இருந்தால் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா? கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தன்னுடைய சங்கம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறது. சுதந்திராக் கட்சி கூட தங்கள் கட்சி சங்கம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறது. காங்கிரஸ் பிளவுபட்டு இப்போது 2 காங்கிரஸ் ஆகி இருக்கிறது. அவர்களும் சங்கம் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மட்டும் எப்படி சங்கம் வேண்டாம் என்று சொல்வது?

எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், கொறடா அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஒவ்வொரு தொழிற்சாலைக்கு ஒரு தொழிற் சங்கம்தான், அதிலே அரசியல் இருக்கக்கூடாது என்று முடிவு எடுப்பார்களானால், அதற்கான சட்டத்தை அமுல்படுத்த நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு தொழிற்சாலைக்கு ஒரு சங்கம் தான் என்ற நிலையை உருவாக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையில் தெளிவாக இருக்கிறோம்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

யாரோ தொழில் அதிபர்கள் தமிழ்நாட்டில் தொழில் ஆரம்பிக்க பயப்படுகிறார்கள் என்று ரகசியமாக அங்கத்தினருக்கு தகவல் அனுப்பி இருக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. என்னைப் பொறுத்த வரையில் இந்திய நாட்டிலே எங்கே சென்றாலும், இப்போது தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கு இடம் வேண்டுமானால் திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சி செய்யும் தமிழ்நாட்டுக்கு செல்லுங்கள் என்று சொல்கிற நிலை இருக்கிறது. நண்பர் வினாயகம் மட்டும் இப்படிச் சொல்வது வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

* 175 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் நகரில் காகிதத் தொழிற்சாலை ஏதேனும் அமைக்கும் உத்தேசம் தற்போது தமிழ்நாடு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் காவிரிப் படுகையில் ஏராளமான மூங்கில், வைக்கோல் புல் முதலியவைகள் கிடைப்பதால் இனிமேலாகிலும் அந்தப் பகுதியில் ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நமக்கு இருக்கும் காகித பற்றுக்குறையைப் போக்குவதற்கு புதிய தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்றும், நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் ஒன்று கூடுதலாக தொடங்கவேண்டும் என்றும், தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய காகிதத் தொழிற்சாலைகளின் உற்பத்தித்திறனை அதிகரித்தாக வேண்டும் என்றும் நம்முடைய மத்திய அரசு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு குழு அமைத்து என்ன மூலப் பொருள்கள் நம்முடைய நாட்டில் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து புதிய காகிதத் தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கலாம் என்ற ஒரு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அது விரைவிலே முடிவாகும் என்று கருதுகிறேன்.

* 176 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether a barrel and drum fabrication unit is to be set up to assist the Madras Refineries by the State Government ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த பீப்பாய்களை, தொட்டிகளை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த அளவில் மாநில அரசு ஆரம்பிக்காவிட்டாலும் சரி, தனியாருக்கு அம்மாதிரி தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு உரிமம் வழங்கப்படுமா ? மத்திய அரசாங்கம் அதை ஆரம்பிக்க இருக்கிறார்களா ? மாநில அரசு வேறு ஏதாவது உப தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டிரம்ஸ் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய தொழிற்சாலையை பொறுத்த அளவுக்கு மெட்ரஸ் ரிபைனரி என்ற ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையைச் சுற்றி, சிறு, சிறு தொழில்கள் வளரவேண்டும். சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு இந்தத் தொழிலைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நாம் வற்புறுத்திக்கொண்டு வந்தோம். ஆனால், நம் வேண்டுகோளை மறுத்து, மத்திய அரசு ஐ.ஓ.எரிக்கு, இண்டியன் ஆயில் கார்ப்பரேஷனுக்கு, கிட்டத்தட்ட ரூ. 28 லட்சம் வரை செலவில், 10 லட்சம் பாரெல்ஸ். 5 லட்சம் டிரம்ஸ் ஒரு ஆண்டுக்கு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு அனுமதியை வழங்கியிருக்கிறார்கள். எப்படியாவது நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கு அந்தத் தொழிற்சாலை வந்ததே என்பதில் மகிழ்ச்சி.

* 177 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any collaboration has been entered into with Messrs Cadbury by Government for the manufacture of Chocolates in the State; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 178, 179, 180, 181 ஆகிய எண்ணுள்ள கேள்விகள் ஒற்றிவைக்கப்படுகின்றன.

விராச்சிலையில் குடிநீர் ஊருணி

* 182 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா : (அ) திருமயம் தொகுதியிலுள்ள, விராச்சிலையில் அமைந்திருக்கும் குடிநீர் ஊருணிக்கு வரும் வாரியல் நீண்ட அளவு பெருங்குழாய் அமைத்துக் கொடுக்க அரசு முற்படுமா ?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துச்சாமி : (அ) & (இ) திருமயம் ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவில் கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 8,000 (ரூபாய் எட்டாயிரம்) செலவில் விராச்சிலையில் அமைந்திருக்கும் குடிநீர் ஊருணிக்கு வரும் வாரியல் நீண்ட அளவு பெருங்குழாய் அமைக்கத் தீர்மானித்துள்ளது. மேற்படி வேலைக்கு ஊராட்சியின் பங்கான ரூ. 2,000-ஐ (திட்டத்தின் மொத்த செலவில் 25 சதவிகிதம்) ஊராட்சி தனது நிதியிலிருந்தோ அல்லது பொது மக்களிடமிருந்தோ பணம் வசூலித்து செலுத்தியவுடன் வேலை துவக்கப்படும்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

பாசிகுளம் கிராமத்துக்கு குடிநீர்த் திட்டம்

*183 வினா—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—(அ) விருத்தாசலம் தாலுக்கா, பாசிகுளம் கிராமப் பொதுமக்களிடமிருந்து குடி தண்ணீர் திட்டம் விஷயமாக ஏதேனும் மனு அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துச்சாமி : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தக் கிராமத்திற்கு நீர் வழங்குவதற்கான திட்டம் ஒன்று அரசின் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

தென்கரிம்பலூர் கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கம்

* 184 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வடஆற்காடு மாவட்டம், செங்கம் தாலுகா, தென்கரிம்பலூர் கூட்டுறவு கடன் வழங்கும் சங்கத்தில் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரையில் கையாடல் செய்யப்பட்டதற்காக எத்தனை பேர்கள் மீது 1969-ம் ஆண்டில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? விவரம்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குறிப்பிட்ட இந்த சங்கத்தில் ரூ. 28,620 கையாடல் செய்திருப்பது கண்டு பிடிக்கப் பட்டது. எனவே, நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டு, சங்கத்தை நடந்து வதற்கு தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டார். போலீசிலும் புகார் செய்யப்பட்டது. கையாடல் செய்த தொகை முழுவதும் திரும்பப் பெறப்பட்டது. கூட்டுறவு சங்கச் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதிலே இன்வெஸ்டிகேஷன் எல்லாம் செய்து பதிரத முயற்சிக்குப் பிறகு தான் இவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டு, கைது செய்யப்பட்டார்கள். கைது செய்யப் பட்டு விடுதலை செய்யப்பட்ட பிறகு வேலூர் கெஸ்டு ஹவுஸில் முதல் மந்திரி அவர்களோடு விருந்து சாப்பிட்டது உண்மையா? அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியை ஒட்டி உப கேள்வி கேட்கவேண்டும். சாப்பிட்டது, போனது; வந்ததைப்பற்றி யெல்லாம் கேள்வி நேரத்தில் கேட்கக்கூடாது. நான் இதை அனுமதிக்கவில்லை. நான் இதை எத்தனை தடவை சொல்லியிருக்கிறேன்? கோதண்டராமன் அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக சட்டசபை உறுப்பினராக இருப்பவர். கேள்வி நேரத்தில் கேள்வியை மட்டும் போட வேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் இதை எதற்குக் குறிப்பிடுகிறேன். என்பதை பின்னால் சொல்கிறேன். பணம் கட்டியிருந்தாலும், அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்படாமல் இவர்கள் விடப்

1970 செப்டம்பர் 1]

பட்டிருப்பது உண்மையா? இவர்களில் ஒருவர் வி.எம்.-மாக இருந்து ரூ. 60,000 கையாடல் செய்தவர், கைது செய்யப்பட்டவர். இருந்தும் மீண்டும் அவருக்கு வி.எம். பதவி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் அவர்கள் பேரில் இதுவரைக்கும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீது சொன்ன குற்றச்சாட்டை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது 1965-ல் நடந்தது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : 1965-ல் ஊழல் நடந்தால் தப்பு தானே? அது மட்டும் நல்லதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அப்பொழுது, முதல் அமைச்சர் மீது சொன்ன குற்றச்சாட்டை நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதை அனுமதிக்க வில்லையே.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வேறு சில காரியங்களை பற்றிச் சொன்னார். செய்திருக்கக்கூடியவை மிகப் பெரிய தவறுகள் தான். ஆனால், பணம் பூராவும் திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டது. தவறுகள் பெரிய தவறுகளாக இருந்தாலும், இறந்து போனவர்களுக்குக் கொடுத்ததாக ரூ. 1,000, கடன் வாங்காதவர்களுக்குக் கொடுத்ததாக ரூ. 4,000, இல்லாதவர்களுக்கு, கற்பனைப் பெயருள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்ததாக ரூ. 9,000, இப்படி நடந்திருக்கிறது. பிறகு போலீஸாருக்குப் புகார் செய்யப்பட்டிருந்தாலும், பணம் பூராவும் திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டதால், கூட்டுறவு சங்கங்கள் சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்தால் போதும் என்று கருதப்படுகிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்படி கூட்டுறவு இலாகாவில் தொடர்ந்து ஆயிரக்கணக்கில், லட்சக்கணக்கில் ஊழல் ஏற்படுகிறது. இதற்கெல்லாம் பரிகாரம் சட்டப்படி, முறைப்படி நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுவார்கள். வருடக் கணக்கில், 10 வருட காலம் கூட வழக்குகள் தொடரப்பட்டிருந்தாலும், இப்படி நீடிக்கப்பட்டு, கடைசியில் கைவிடப்பட்டிருக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை இருந்து வருகிறது. யாராவது ரூ. 5, 10 திருடிவிட்டால், அந்தத் திருடனை லாக்கப்பில் வைத்து, அடித்து வேலை தீர்த்துவிடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படியெல்லாம் பொதுவாக பிரசங்கம் செய்துகொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம்? கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கூட்டுறவுத் துறையில் இந்த அளவுக்கு ஊழல்கள் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள் நீடிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லாமல், 6 மாதங்களுக்குள், அதிகபட்சமாக ஒரு

[1970 செப்டம்பர் 1]

வருடத்திற்குள் இந்த வழக்குகளை முடிக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் கடைசிப் பகுதிக்கு மட்டும் விடையளித்தால் போதும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : காலதாமதம் ஏற்படுவதை இந்த அமைச்சு உணர்கிறது. அதைத் தவிர்ப்பதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. காலதாமதம் ஆவதைத் தவிர்ப்பதற்கும், துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் ஒரே ஒரு வழி தான் இருக்கிறது. போலீஸார் கொஞ்சம் பேர்கள் ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் கூட்டுறவு துறைக்காக. அவர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தினால் விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கருதி, அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு செயற்குறிப்பு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். கைது செய்யப்பட்ட குற்றவாளியோடு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்று சர்க்குட் ஹவுஸில் விருந்துண்டார் என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்தான் அந்தப் பகுதியை அனுமதிக்கவில்லை என்று முதலிலேயே சொல்லிவிட்டேனே.

Dearness Allowance for Village Officers

* 166 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Dearness Allowance of the Village Officers has been revised after 1964;

(b) if not, whether there is any proposal to revise the same; and

(c) if so, the details thereof ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN—

(a) No.

(b) and (c) The question of revision of the present structure of pay and dearness allowance of Village Officers has been referred to the Second Pay Commission. The Commission's report in this regard is awaited.

DR. H. V. HANDE : Will the Hon. Minister be able to tell us whether he has received any petitions from the Village Officers requesting the Government to accept whatever requests they have made to the previous Government and which had been passed on by the previous Government to this Government. This Government had said that they would implement all those requests. Is it not a fact that the present Government has given an assurance like that ? With regard to D.A., is it not a fact that this Government has assured at the Village Officers' meeting that since 1964, the whole thing will be reviewed. May I also know whether they have requested the Government that the new rules must be given effect to and not the old rules. May I also know whether this

1970 செப்டம்பர் 1]

Government has received any request that they should be made ex-officio members in the Panchayat Unions and also finally Sir, whether a request has been made to this Government

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இவ்வளவையும் அமைச்சர் நினைவில் வைத்துக் கொண்டு பதில் சொல்ல முடியுமா?

THE HON THIRU K. A. MATHIALAGAN : The hon. Member has raised a volume of supplementaries. I will try to answer as far as possible.

As for the first supplementary is concerned, that has been referred to the Pay Commission. Pending report of the Pay Commission, Government in G.O. No. 1097. Revenue, dated 10th April 1970, sanctioned payment of interim relief to Village Officers at the following rates—

Village Headman—Rs. 5 p.m.

Village Karuam—Rs. 5 p.m.

Trainee Officer—Rs. 5 p.m.

Vettiyam, Talayari and Neergandi—Rs. 3 p.m.

In G.O. No. 1226, Revenue, dated 21st April 1970, the Government directed the following rates of travelling allowance for Village Officers :—

Up to 5 miles—Rs. 20 per annum.

From 5 to 12 miles—Rs. 30 per annum.

From 12 to 20 miles—Rs. 40 per annum.

Over 20 miles—Rs. 50 per annum.

திரு. கே. வினாயகம் : ஒரே பாட்டு, ஒரே தாளம் என்று தமிழிலே ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள் அது போல எதற்கெடுத்தாலும்... ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம் வேண்டாம். கேள்வியை மட்டும் கேளுங்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : எதைக் கேட்டாலும், யார் கேட்டாலும், பே கமிஷன் என்று சொல்லுகிறார்களே. அந்த ஸெகன்ட் பே கமிஷன் டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸில் இந்த சப்ஜக்டுகளெல்லாம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றனவா ? அல்லது இதெல்லாம் விட்டு விடப் படுமா ? அந்த கமிஷனின் ரிப்போர்ட் எப்பொழுது வரும், சபைக்கு எப்பொழுது கொடுக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. எ. மதியழகன் : ஒரே பாட்டு, ஒரே தாளம் என்கிறார்கள். இவர்களும் ஒரே கேள்வி, ஒரே மாதிரிக் கேட்டுக்கொண்டேதான் இருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு) முதல் பதிலிலேயே சொன்னேன், முதன் முறையாக கிராம அதிகாரிகளுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுத்திருக்கிறோம். பே கமிஷனுக்கும் இது போயிருக்கிறது: எவ்வளவோ பேர்கள் ஆண்டார்கள். உங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆண்டார்கள். (திரு. கே. வினாயகம் : மாண்டார்

[1970 செப்டம்பர் 1]

கள்) மாண்டார்கள் என்பானேன். எதற்காக மாளவேண்டும்? ஆளவேண்டும் என்பதுதான் விருப்பம். அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். அதோடு இடைக்கால நிவாரணமும் ட்ராவலிங் அலவன்சும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கே பல லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள். பே கமிஷன் ரிபோர்ட் வருவதற்கும் ரொம்ப காலம் ஆகாது. எவ்வளவு சீக்கிரம் முடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரத்தில் அவர்கள் ரிபோர்ட்டை அனுப்புவார்கள்.

Service conditions of Village Officers

* 167 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to revise the Rules and Regulations governing the service conditions and appointments of the Village Officers; and

(b) if so, when they could be expected to be published ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) அவை விரைவில் பிரசுரிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is it not a fact that 342 employees from the South Arcot district and 28 employees from Uthamapalayam in the Madurai district were retrenched from the Village Officers' posts vide G.O. Ms. No. 2034, Revenue, dated 23rd October 1963? Also, even the stay order issued by the Government has not been implemented by the Collectors of South Arcot and Madurai districts and what is the follow-up action taken by the Government ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I want notice.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் இவர்களே, இவர்களை முழு நேர ஊழியர்களாக எடுத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? அதற்கான விதிகள் பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத் தான் மூலக் கேள்வியிலேயே சொன்னேன். சுப்ரீம் கோர்ட் ஜட்ஜுமெண்டுப் படி, வம்சாவளி நியமனம் செல்லாது என்று ஆகிவிட்டது. புது சட்டத்தின் கீழ் தமிழ் நாட்டில்,

Tamil Nadu Village Officers Rules :

Tamil Nadu Village Officers, Conduct Rules; and

Tamil Nadu Village Officers, Classification, Control and Appeal Rules.

என்று விதிமுறைகளைத் தயாரித்து வருகிறார்கள். விரைவிலேயே அது பற்றி அறிவிக்கப்படும். முழு நேர ஊழியர்களாக்கும் நிலை பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுபற்றி முடிவு எடுத்தவுடன், அவைக்கு அறிவிக்கப்படும்.

1970 செப்டம்பர் 1]

கிராம அதிகாரி மீதான கோப்பு இழப்பு.

* 168 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், புதுக்கோட்டையிலுள்ள கோட்டாட்சித் தலைவர் Sub-Collector அலுவலகத்திலிருந்து கிராம அதிகாரி ஒருவரின் மீதான குற்றக்கோவைக் கட்டு (charge memo file) 1969-ம் ஆண்டில் காணாமல் போக்கடிக்கப்பட்டது பற்றி அரசுக்கு தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், சம்பந்தப்பட்டோர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், புதுக்கோட்டை கோட்டாட்சி அலுவலகத்திலிருந்து கிராம அதிகாரி ஒருவரின் மீதான குற்றக்கோவைக் கட்டு 1969-ம் ஆண்டில் காணாமல் போக்கடிக்கப்படவில்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

பரிசுச்சீட்டுகள் விற்பனை.

தனி உறுப்பினர் கேள்வி எண் 1.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என் கேள்வியை நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி உறுப்பினர்களுக்கு சர்க்குலேட் செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, அதைப் படித்து விடுங்கள்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Will the Hon. Minister for Finance be pleased to state—

(a) The amount collected through selling lottery tickets from October 1969 to 31st March 1970 (Gross collections);

(b) The amount spent by way of prizes in that period;

(c) The net income of Government through lotteries during that period;

(d) The total amount of expenditure during this period for Agents commission and Government's special employees engaged in selling tickets;

(e) The expenditure on advertisements and all other miscellaneous items of expense; and

(f) The total expenditure on salaries of officers and staff exclusively engaged in the lotteries department.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்பொழுதுதான் ஃபைலைக் கொடுக்கிறார்கள். நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவிக்கிறேன்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளைக்கு ஆன்சர் பண்ணுவார்கள். வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. தகவல் கோரல்

சேலத்திலும் திருச்சியிலும் மருத்துவக் கல்லூரிகள் அமைப்பது குறித்து அமைச்சர்கள் தெரிவித்த மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பற்றி

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆர்டர் ஆப் தி ஹவுஸை மாற்ற வேண்டும் என்கிறேன்.

சபாநாயகர் அவர்களே, பத்திரிகைச் செய்தியில், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் கோவையில் பேசிக் கொண்டிருந்த விழாவிலே “நான்காவது திட்டத்திலே சேலத்திலும், திருச்சியிலும் மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஏற்படும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நேற்றைக்கு கல்வி அமைச்சரவர்கள் அப்படிக் கிடையாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பிரஸ் கான்பரன்சில், நிதி அமைச்சரவர்களும், கல்வி அமைச்சரும் சேர்ந்து சொன்னார்களா? இப்படிப்பட்ட பெரிய கொள்கையிலே, திட்டத்திலே, நிதி அமைச்சர் நிதியைக் கொடுக்கிறவர்; கல்வி அமைச்சர் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறவர். இவற்றில் எது உண்மை? மந்திரிகளுக்குள்ளே அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறது என்பதற்கு இது அடிப்படையா? பொது மக்களாகிய நாங்கள் இதனால் கஷ்டப்படுகிறோம். எது உண்மை? எது தவறு? சர்க்காருடைய நிலை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இரண்டுமே உண்மை என்பதுதான் அரசின் நிலை. (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு) ஆமாம், இடையிலே ரொம்பப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொழுது போக்காக மந்திரிகளிடம் தகராறு; கட்சிக்குள்ளே தகராறு என்பார்கள். எந்தவிதமான நிலையும் அப்படியில்லை. இரண்டும் உண்மைதான். ஆனால், பத்திரிகைகளில் தங்களுக்குத் தகுந்தவாறு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் போட்ட முறையிலே, பாவனையிலே வித்தியாசம். கோவையில் நான் மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடத்தை திறந்து வைக்கும்போது, சேலத்திலும், திருச்சியிலும், இரண்டு மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துவதற்கான “பிரபோஸல்ஸ்” திட்டங்கள் நான்காவது திட்டகாலத்தில் உருவாக்கப்படும். இரண்டு கல்லூரிகள் திறக்கப்படும் என்று சொன்னேன். அரசாங்கத்தின் உண்மை நிலையும் அதுதான். நான்காவது திட்டத்தின் இரண்டாவது வருடத்தில் இருக்கிறோம். அந்தக் காலத்திற்குள் திறக்கும் திட்டங்கள், செயற்குறிப்புகள் இருக்கின்றன. பேசுகிற போது, காரணம் சொன்னேன், கோவைக்கு கல்லூரி வருவதற்கே இவ்வளவு காலம் ஆயிற்று. வருடத்திற்கு ரூ. 50 லட்சம் ஆகிறது. டெல்லியிலிருந்து பணம் கொடுப்பதில்லை.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என்றால், 1974-ம் ஆண்டுக்குள்ளாக இன்னும் இரண்டு மருத்துவக் கல்லூரிகள், சேலத்தில் ஒன்று திருச்சியில் ஒன்று ஆக இரண்டு கல்லூரிகள் ஆரம்பிப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் இருக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருப்பது என்னவென்று எனக்குத் தெரியாது. பத்திரிகைகளில்தான் பார்த்தேன். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இப்பொழுதுதான் இரண்டாவது வருடம் நடக்கிறது. சேலத்திலும், திருச்சியிலும் மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஆரம்பிப்பதற்கான திட்டம் விடப்பட்டது என்று அர்த்தம் அல்ல. நான்காவது திட்டம் முடிவதற்குள்ளாக ஆரம்பிக்க வழிவகைகள் இருக்கின்றன. செயற்குறிப்புகள் இருக்கின்றன. ஆனால் பத்திரிகைக்காரர்கள் எல்லாம் செய்தியை தங்களுக்கு விரும்பமான வகையில், “மதியழகனுக்கு நெடுஞ்செழியன் மறுப்பு” என்றும், “நெடுஞ்செழியனுக்கு மதியழகன் மறுப்பு” என்ற வகையிலும் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். இந்த மாதிரி செய்திகளைப் போட்டு, சேலத்து மக்களையும், திருச்சி மக்களையும் என்மீது கோபத்தை உண்டுபண்ணும்படி செய்துவிட முடியாது. நிதி நிலைகள், ஆதாரங்கள் இவற்றை கொண்டு இந்த நான்காவது திட்டத்திலே திருச்சியிலும், சேலத்திலும் மருத்துவக் கல்லூரி அமைய வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்று நான் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது.

(3) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகள் காலரியில் உள்ள அதிகாரிகளிடமிருந்து செய்திகளைப் பெறுதல் குறித்து.

(திரு. சி. வி. எம் அண்ணாமலை அவர்கள் அதிகாரிகள் காலரியில் பேசிக்கொண்டு இருந்தார்.)

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of Order, Sir. There was a ruling yesterday in the Lok Sabha also that Members from either the Treasury Benches or from Opposition Benches should not get themselves tutored by the officials in the officials gallery. The Hon. Speaker of the Lok Sabha has ruled that such a thing is inconsistent with the rules obtaining in that House.

Even yesterday, here some Members were getting themselves tutored by the officials near the officials gallery and getting information. Of course they can do so stealthily. I raised the point yesterday.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALALAGAN : you can agree with Thiru Vinayakam, Sir.

THIRU K. VINAYAKAM : The Hon. Minister comes to the aid of the Hon. Speaker. It is not necessary. The Hon. Speaker is well-versed in rules.

I am coming to the point. When I raised the point yesterday, one of the panel of Chairmen who was presiding, gave a wrong ruling. He said there was no point of Order. What is your opinion, Sir? Do you agree with my point of Order that Members should not cross, that they should not almost crawl to the official benches and get themselves tutored? Please give your ruling, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்களைத் தவிர்த்து, இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்ற அங்கத்தினர்கள், அபிஷியல் காலரியில் உட்கார்ந்திருக்கும் அதிகாரிகளிடம் இந்த பேரவைக் குள்ளே நின்று, செய்திகளைப் பெறுவது விரும்பத்தக்கதல்ல. அப்படிச் செய்யாமல் இருப்பதை எல்லா உறுப்பினர்களும் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரியைப்பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கம் கூறினார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கூறிய கருத்துக்கும், என்னுடைய கருத்துக்கும் வேறுபாடும் இல்லை; முரண்பாடும் இல்லை. திருச்சிக்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி வேண்டும், சேலத்திற்கு ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி வேண்டும் என்று அங்குள்ள உள்ளாட்சித் துறையினர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் போன்றவர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்தது உண்டு. அதற்கான செயற்குறிப்புக்களும் தயாரிக்கப்பட்டது உண்டு. இரண்டு கல்லூரிகளும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ளது. இந்தக் கல்லூரிகள் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வந்தது உண்டு. நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் மொத்தம் பத்து கல்லூரிகள் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்பு இருக்கிறதென்று இந்திய சுகாதார அமைச்சர் திரு. கே. கே. ஷா அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு கல்லூரியாவது நமக்குக் கிடைக்காதா. ஒரு கல்லூரியாவது பெற முடியுமா என்பதைக் குறித்து அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

இந்த மருத்துவக் கல்லூரி எப்போது வரும் என்று சொல்ல முடியாது. இப்போதுள்ள துழ்நிலையை வைத்துக்கொண்டு, இனி மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு அனுமதி இல்லை என்று சொன்னேன். மருத்துவக் கல்லூரியில் படித்தவர்களுக்கு வேலையில்லாத தண்டாபம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரையைச் சேர்ந்த ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் எல்லாம் சேர்ந்து அரசுக்கு ஒரு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில், புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தக் கூடாது என்றும், இப்போதிருக்கிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை குறைக்க வேண்டுமென்றும் விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த விண்ணப்பமும் ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒரு புதிய மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு இரண்டு கோடி, மூன்று கோடி ரூபாய் வரை தேவை இருக்கிறது. இப்போது மருத்துவக் கல்லூரியை ஏற்படுத்தி, மேலும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை அதிகரிப்பது சரியான செய்கையல்ல. இப்போது சேலத்திலும் திருச்சியிலும் உடனடியாக மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முயற்சி இல்லை. அதற்கு இப்போதுள்ள சூழ்நிலை இடம் தரவில்லை. மருத்துவக் கல்லூரிகளில் படித்தவர்களுக்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்ட நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே மாறுபாடோ, அபிப்பிராய பேதமோ, கொள்கைப் பிரச்சனையோ, மற்ற எந்தப் பிரச்சனையோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதன் மூலம் அமைச்சர்களுக்குள் * * * * என்று யாராவது நினைத்தால் அது நடக்காது; முடியாது. * * * இப்போதுள்ள இருக்கிற தன்மையை நான் சொன்னேன். நிதி பற்றிய முழு விவரமும் அவருக்கு, நிதியமைச்சர் என்கிற காரணத்தால் தெரியும், மருத்துவக் கல்லூரி உடனடியாக வரும் நிலையில் இல்லையென்றுதான் நான் சொன்னேன்.

(ஆ) பேரவைக் கூட்டம் நடந்து கொண்டிருக்கும்போது அமைச்சர்கள் வெளியில் மாறுபட்ட கொள்கை விளக்கங்களை அறிவித்தது குறித்து.

Dr. H. V. HANDE : On a Point of Order, Sir. When the House is in session, how is it that two Cabinet Ministers, two Senior Ministers had given in two different places two entirely different statements. From what the Hon. Minister for Finance has said it is clear that the colleges would be started within 2 to 3 years. From what the Hon. Leader of the House said it is clear he wants the thing to be postponed; he does not want the colleges to be started now. There is thus vital difference of opinion in regard to policy matters between the Hon. Minister for Finance and Hon. Leader of the House.

When the session is on, when the Legislature is in session (I request the Hon. Speaker to hear what I say, this is a vital point of Order) we should know first what exactly is the policy of the Government. Let the Hon. Leader of the House or Hon. Chief Minister make a clear statement of Policy. That is Point No. 1. The other point is whether Hon. Ministers can make policy statements outside when the Legislature is in session, without making the statement first in the House. I want the Hon. Speaker to give his ruling on this Point of Order.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் மறுபடியும் தவறான கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். ஒன்றுக்கொன்று முரண்பாடானது இல்லை. ஸ்டேட் மெண்ட் இரண்டும் தவறானது அல்ல. அப்படி ஒரு தோற்றம் இருக்கிறதே தவிர இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று இணைந்ததுதான்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

நான் கூறியது எல்லாம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேலத்திலும் திருச்சியிலும் இரண்டு மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னேன் (குறுக்கீடு) நான் கொடுத்த ஸ்டேட்மெண்ட்.

‘DR. H. V. HANDE : When will the Fourth Plan end?’

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 1974-லே ஓவராகிறது எங்களுடைய கணக்குப்படி இது இரண்டாவது வருஷம். உங்களுடைய கணக்குப்படி என்னவோ ?

(DR. H. V. HANDE : Ours is ‘plan Holiday’).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ‘நான் கூறியதெல்லாம்

There is a proposal to start two new Medical Colleges in our State in the fourth plan period.

என்றுதான் சொன்னேன். அவை சேலத்திலும் திருச்சியிலும் ; இவையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்த முடிவுதான். நமக்கெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்புகளிலும் அவை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் சொன்னதற்கும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் சொன்னதற்கும் முரண்பாடு இல்லை. அவர்களிடத்தில் நிருபர்கள் வியாழக்கிழமை வந்துவிடுமா, வெள்ளிக்கிழமை வந்துவிடுமா என்பதுபோலக் கேட்டிருக்கக்கூடும். அவர்கள் இருக்கக்கூடிய வேறு பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்து—நிதிச் சங்கடம், படித்த மாணவர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் எல்லாவற்றையும் சுட்டிக் காட்டி உடனடியாக வருவதற்கு இடம் இல்லை என்றே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற செயற்குறிப்பே இல்லை என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை.

மேலும் இது கொள்கை சம்பந்தப்பட்டதும் அல்ல. இந்த சட்டமன்றத்தில் சொல்லாது வெளியில்தான் சொல்லவேண்டும் என்கிற எண்ணமும் இல்லை; இதுபோன்ற விஷயங்களைக்கூட காடிகாரிகளாக வெளி நிகழ்ச்சிகளில் பேசும்போது குறிப்பிடக் கூடாது என்றால் அமைச்சர்கள் வெளி நிகழ்ச்சி எதிலுமே கலந்து கொள்ளக்கூடாது என்றாகிவிடும். அப்படி அவர்களுக்குப் பூட்டுப் போடுவது சரியல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : “கூச்சல் போடுவது” என்று எப்படிச் சொல்லலாம். அந்த வார்த்தையைத் திரும்பப்பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கூச்சல்போடுவது என்று என்று எங்கே சொன்னார் ? பூட்டுப் போடுவது என்றுதான் சொன்னார்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order

DR. H. V. HANDE : Sir, the Chair has not given its ruling on the point of Order raised by me.

1970 செப்டம்பர் 1]

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I am raising a point of order on the speech rendered by the Hon. Minister which is incomplete ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கம்பீரீட் ஆகிவிட்டது. நீங்கள் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகுதிரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஒழுங்கு பிரச்சனை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன். நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கும், நான் சொன்னதற்கும் எந்தவிதமான வேறுபாடும் இல்லை. அவர் சொன்னது ப்ரபோசலைப்பற்றியது. நான் சொன்னது உடனடி சாங்ஷனைப் பற்றியது.

மருத்துவக் கல்லூரி வருவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்றால் இருக்கிறது, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் சேலத்தில் ஒரு கல்லூரியும், திருச்சியில் ஒரு கல்லூரியும் வருவதற்கு செயற்குறிப்பு இருக்கிறது என்பது உண்மையாகும். அதை அவர் சொல்லியிருக்கிறார். உடனடியாக வருமா என்பதற்கு நான் உடனடியாக வருவதற்கு முடியாததற்கான காரணங்களைச் சொன்னேன். உடனடியாக ஏற்படுகிற சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத்தான், சாங்ஷனைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டேன்.

சட்டமன்றத்திற்குக்கூட அழகான வேறு ஒரு கட்டிடம் கட்ட செயற்குறிப்பு இருக்கிறது, உடனடியாக கட்ட சாங்ஷன் ஆகி விட்டதா என்று கேட்டால் இல்லை என்று சொல்வது தவறுகாது.

செக்ரடேரியட்டுக்கே தனியாக பெரிய கட்டிடம் கட்ட செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு சாங்ஷன் இல்லை. இதுபோல நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ப்ரபோசலைப்பற்றிய முதல் பகுதியைத்தான் சொன்னார். இரண்டாம் பகுதியை நான் சொன்னேன். இதில் முரண்பாடு எப்படி இருக்க முடியும்?

விண்ணப்பங்கள் வந்தனவா, கோரிக்கைகள் இருக்கின்றனவா? செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா என்றால் விண்ணப்பங்கள் வந்தன, நீண்டகாலமாக கோரிக்கைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. திருச்சியிலும், சேலத்திலும் மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்கான செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. இதைத்தான் அவர் சொன்னார். இப்போது உடனடியாக ஏற்படுகிற சூழ்நிலை உண்டா என்று என்னிடம் கேட்டதற்கு இல்லை என்று நான் சொன்னேன். அதற்கான காரணங்களையும் சொல்லியிருக்கிறேன். மேலும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 10 மருத்துவக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்த இந்திய அரசாங்கத்திடம் செயற்குறிப்பு இருக்கிறது; அந்த பத்து கல்லூரிகளில் நமக்கு இரண்டும் கிடைக்குமா இல்லை ஒன்றாவது கிடைக்குமா என்பது அவர்களுடைய சாங்ஷனைப் பொறுத்த விஷயம். அதோடு இப்போதே படித்த மாணவர்களுக்கு மூன்று நான்கு மாதமாக வேலை கிடைக்கவில்லை என்கிற நிலை இருக்கிறது. இவற்றை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு உடனடியாக வராதா என்று எடுத்துச் சொன்னேன்.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

சட்டமன்றம் நடக்கிறபோது முக்கியமான கொள்கை அறிவிப்பை சட்டமன்றத்தில் செய்வதுதான் மரபு. இது கொள்கை அறிவிப்பு இல்லை. சட்டமன்றத்தில் முதலில் சொல்லக்கூடாது என்கிற உள்நோக்கத்தோடு வெளியில் சென்று சொன்னதும் இல்லை. அந்தக் கல்லூரி விழாவினாலே கலந்துகொள்ளும்போது அது சம்பந்தப்பட்ட விவரங்களை “பாசிங்” ரிமார்க்ஸ் ஆகத்தான் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதன்பேரில் என்னிடம் நிருபர்கள் கேட்டதற்கு நான் இப்போதுள்ள நிலையைத்தான் சொன்னேன். தவறான நம்பிக்கை ஏற்பட்டுவிடுமானால் அது தவறாக அமைந்துவிடும் என்ற காரணத்தினால் செயற்குறிப்பு உண்டு, உடனடியாக சாங்ஷன் செய்ய வசதியில்லை என்றேன். இதில் முரண்பாடு எதுவும் இல்லை. சபையில் அறிவிக்காது வெளியில் அறிவிப்பு செய்த கொள்கை விளக்கமும் அல்ல. ஆகவே இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, one Hon. Minister says that it is a passing remark and another Hon. Minister says that it is a categorical statement...

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : It is a categorical statement. We have got proposals to have two more colleges...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதி அமைச்சர், கல்வி அமைச்சர் ஆகிய இரண்டு பேர்களும் சொல்லியிருப்பதில் ஒன்றுக் கொன்று முரண்பாடு இல்லை. மேலும் கல்லூரிகள் திறக்கப்படும், திறக்கப்படாது என்பது எல்லாம் கொள்கை விளக்கமும் ஆகாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவ்வளவு சீரியசான விஷயத்தை ‘பொழுது போக்கு’ என்று சொன்னார்களே, அப்படிச் சொல்லலாமா? அப்பறம் சட்ட சபை நடத்துவது பொழுதுபோக்கு என்பார்கள். * பத்திரிகையில் வந்தது. அதை நாங்கள் நம்புகிறோம். இதைப் பொழுதுபோக்கு என்று எப்படிச் சொல்லலாம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறபோது “நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் சொன்னார்கள், கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்களே, எது சரி?” என்று கேட்டிருக்கலாம். ஆனால் “இதற்கு உங்களுக்குள் இருக்கிற கருத்து வேறுபாடுதான் காரணமா?” என்று கேட்டார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் கேட்பது எல்லாம் அவர் பொழுதுபோக்கு என்று எப்படிச் சொல்லலாம்?

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். இப்படி முரண்பட்ட கருத்துக்குக் காரணம் என்ன என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு அளவோடு நின்று கேட்டிருக்கலாம். அது இல்லாத காரணத்தினால் அதற்கு பதில் வேறு வகையில் வந்து விடுகிறது. ஆகவே, வார்த்தைகளை நாம் சொல்கிற நேரத்தில் எண்ணிப் பார்த்துப் போடவேண்டும் என்பதை மன்றத்தில் இருக்கிற எல்லோருக்கும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

“ மருத்துவக் கல்லூரி ஆரம்பிக்க செயற் குறிப்பு இருக்கிறது, உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள சாங்ஷன் இல்லை ’ என்பது எல்லாம் கொள்கை விளக்கம் ஆகாது. நிதி அமைச்சருடைய கருத்துக்கு முரண்பட்ட கருத்தை கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் சொல்லியிருப்பதாக ஆகாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நிதி அமைச்சர் அவர்கள் காடிகாரிகலாகச் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பாசிங் ரிமார்க்காகத்தான் சொன்னார்கள் என்கிறார்கள். இதுவே முரண்பட்டது இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி விரிவாகவே சொல்லப்பட்டுவிட்டது. முதலாவதாக இது கொள்கை விளக்கம் அல்ல. அப்படியே இருந்தாலும் இது அவையில்தான் அறிவிக்கப் படவேண்டும், வெளியில் அறிவிக்கக் கூடாது என்பதற்கு ரூல் எதுவும் இல்லை. அவையில்தான் அறிவிப்பது என்பது ஒரு மரபு. ஒரு கார்டிசி. விதிகளில் அதுபோன்ற நிலை இல்லை. ஆயினும் இது கொள்கை விளக்கமும் அல்ல. ஆகவே, எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) பேரவையின் மரபிற்கு மாறான சொத்துகளை பயன் படுத்துவது குறித்து

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on another point of order. There are certain words which are known as parliamentary words and there are certain other words which are known as unparliamentary words. For instance, * * has been declared as an unparliamentary word and it should not be used in a public assembly like this. There is another expression * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாயகம், நீங்கள் உட்காருங்கள். இதிலே நீங்கள் சொல்லிய இந்த பேச்சிலேயே ‘ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ’ வருகிறது. * * * * என்று இந்த சொற்களை பயன்படுத்திப் பேசியதாலே இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வருகிறது. இந்தச் சொற்களும் ரெக்கார்டு ஆகக்கூடிய அளவுக்கு வரும்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 1]

திரு. கே. வினாயகம் : ரெக்கார்டு பண்ணுவீங்களோ, பண்ண மாட்டீங்களோ.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபாநாயகர் நின்று கொண்டு பேசும்போது நீங்கள் நிற்கக்கூடாது. உட்காருங்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : ஒவ்வொரு வாட்டியும் நீங்கள் எழுந்து நின்று விடுகிறீர்கள். நான் எப்படி உட்கார முடியும்?

It is very easy for the Chair to get up and ask me to resume my seat

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதுதான் நான் எழுந்து நிற்கிறேன். அவையிலே நீங்கள் பேசிய பேச்சுக்கள் அத்தனையும் நீக்கினால் ஒழிய * * * என்ற சொற்களை நீக்க முடியாது.

திரு. கே. வினாயகம் : * * * என்ற வார்த்தை...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையில் * * * என்ற வார்த்தை பார்லிமென்ட்ரியா? இல்லையா என்று மட்டும் நீங்கள் கேட்டிருக்கவேண்டும்.

திரு. கே. வினாயகம் : அதற்கு உங்கள் ரூலிங் தான் என்ன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பார்லிமென்ட்ரியா அன்பார்லி மென்ட்ரியா என்பதை பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்வார்.

4. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) பரங்கிமலையிலுள்ள அனாதை விடுதியில் தேள் விழுந்த கஞ்சியை உட்கொண்ட சிறுவர்கள் மயக்கமடைந்து மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வை. சுவாமிநாதன் அவர்கள், பரங்கி மலையில் உள்ள அனாதை விடுதி ஒன்றில் ஆகஸ்டு 28-ம் தேதி தேள் விழுந்த கஞ்சியை உட்கொண்ட 5 சிறுவர்கள் வாந்தி எடுத்து மயக்கமடைந்ததின் காரணமாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டதைப் பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது பற்றி அவர் கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, பரங்கி மலையில் உள்ள அனாதை விடுதி ஒன்றில் தேள் விழுந்த கஞ்சியை சாப்பிட்டதன் காரணமாக 5 பேர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் பல பொது இடங்களில் நடைபெறுவதும், விஷம் குடித்து பலர் சாவதும் அடிக்கடி நிகழக் கூடிய நிகழ்ச்சிகளாக இருக்கின்றன. அதிகாரிகள் இதிலே கவனம் செலுத்தி இருந்தால் இந்தக் கஞ்சியை அவர்கள் உண்ணாது தடுத்து இருக்க முடியும். பேப்பர்களிலே இது மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் வெகு

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. வை சுவாமிநாதன்]

சாதாரணமாக தினசரி நடைபெறுகின்றன என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்காக இந்த சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இது பற்றி விவாதிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்நிகழ்ச்சி பரங்கிமலை கண்டோன்மெண்டுப் பகுதியிலுள்ள பட்சாலையில் அமைந்துள்ள திரு. வெப்ஸ் நினைவு அனாதை இல்லத்தில் நடந்ததென்று சுகாதார-குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் துறை இயக்குநர் அறிவித்துள்ளார்.

அந்த இல்லத்தில் 121 குழந்தைகள் உள்ளனர், 27—8—1970-ஆம் நாள் காலை 6 மணிக்கு அவர்களுக்குப் பரல் வழங்கப்பட்டது. பிறகு அவர்களுக்கு புழுக்கிக் காயவைத்த கோதுமைக் கஞ்சி காலை எட்டு மணி அளவில் சிற்றுண்டியாக அளிக்கப்பட்டது. குழந்தைகள் எண்மருக்கு அவ்வுணவை வழங்கிய பின்னர் கஞ்சியில் இறந்த தோளொன்று இருப்பதைக் கண்டனர். உடனே கஞ்சியை மற்றக் குழந்தைகளுக்கு வழங்குவதை நிறுத்தினர். இதற்கிடையில் கஞ்சி அருந்திய குழந்தைகளுக்கு உப்பு சுலந்த நீரைக் கொடுத்து வாந்தி யெடுக்கச் செய்தனர். கஞ்சி குடித்தக் குழந்தைகளில் நால்வர் தலை வலிப்பதாக அறிவித்தனர். அவர்களை உள்ளூர் மருத்துவரிடம் கொண்டு சென்று சிகிச்சையளித்துப் பின்னர் அவர் சொல்லிய வண்ணம் அரசுப் பொது மருத்துவமனையில் மேற் கொண்டு சிகிச்சையளிக்கும் பொருட்டு அன்றே காலை 10 மணியளவில் சேர்த்தனர். அவர்கள் முழு அளவில் குணமடைந்து மருத்துவ மனையில் இருந்து 29—8—1970-ஆம் நாளன்று வெளியேறினர்.

சுகாதார ஆய்வாளர் அவர்கள் உணவு ஆக்கப்பட்டக் கட்டிடத்தை பார்வையிட்ட பின் கீழ்க்கண்ட குறைகள் இருப்பதாகக் கண்டறிந்தார். கூரையில் ஏராளமான சிலந்திக் கூடுகள் இருந்தன. ஒளியமைப்பு போதிய அளவில் அங்கில்லை, புகை வெளியேறத் தகுந்த புகைப்போக்கி அங்கில்லை. சமையலறையில் இருந்த சுகாதாரக் கேடான நிலைகளே இந் நிகழ்ச்சிக்குக் காரணம் என இயக்குநர் கூறியுள்ளார். மேற்கொள்ளக் குறைகளை நீக்கவும், மீண்டும் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறாமல் இருக்கவும் தகுந்த கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த இடத்தையும் அப்பகுதியிலுள்ள உண்டி நிலையங்களையும் சுகாதார முறையில் வைத்திருப்பதற்கு வேண்டி அவற்றை அடிக்கடிப் பார்வையிடல் வேண்டுமென அப்பகுதி சுகாதார ஆய்வாளருக்கு உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. குழந்தைகள் நல்லபடியாக திருமதி வந்திருக்கிறார்கள். மேலும் இது சம்பந்தமாக அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முடிவு செய்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவையின்

[பேரவைத் தலைவர்] [1970 செப்டம்பர் 1]

பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கோருகிற இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்துக்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மதுரையில் சாலையோரங்களில் விளையாட்டுப் பொருள்கள், பழங்கள் முதலியவை விற்கும் ஏழைகளுக்கு அபராதம், தண்டனை விதிப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள சீர்குலைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி கே. பி. ஜானகி அம்மாள் அவர்கள் மதுரை நகரில் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை மக்கள் சாலை ஓரங்களில் விளையாட்டுப் பொருள்கள், பழங்கள் போன்றவைகளை சிறு கூடைகளில் வைத்து விற்று வாழ்க்கை நடத்துபவர்களை தினசரி 5, 10 ரூ. அபராதம், தண்டனை, பொருள் விரயம் செய்து ஏழைகளின் வாழ்க்கையை சீர்குலைக்கும் நிலையைப் பற்றி விவாதிக்க ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இது அரசாங்கத்தின் அன்றாட அலுவல்களுக்கு உட்பட்ட நிகழ்ச்சியாதலால் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

5. வினாக்களுக்கு விரைவாக விடையளிப்பது குறித்து பேரவைத் தலைவரின் விளக்கம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் மேலவையிலே விரைவாக விடை வருகிறது இங்கு வரவில்லை என்று குற்றம் சொன்னார்கள். அந்த நிலைமையை விளக்கி விட விரும்புகிறேன். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் என்ன பொருள் பற்றித் தீர்மானம் கொடுத்தார்களோ, அது பற்றி மேலவை உறுப்பினர் ஒருவரால் 2—10—1969 அன்று கேள்வி கொடுக்கப் பட்டது. அந்தக் கேள்வி மீண்டும் 8—5—1970-லே புதுப்பிக்கப் பட்டது. அந்த 23—10—1969 அன்று கொடுக்கப்பட்ட கேள்விக்கு 10—4—1970 விடை வந்து விட்டது. 18—5—1970-ல் மீண்டும் புதுப்பிக்கப்பட்ட கேள்விக்கு 31—7—1970-ல் விடை தரப்பட்டது. அந்த விடை மேலவையில் 27—8—1970-ல் கொடுக்கப்பட்டது.

இங்கே டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் 10—8—1970-ல் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தார்கள். அது 14—8—1970-ல் இலாகாவுக்கு அனுப்பப்பட்டது: அதற்கு விடை அரசிடமிருந்து 27—8—1970 அன்று கிடைத்தது. அதை இந்த அவையில் 29—8—1970-ல் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான தாமதமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்பு.

குடியாத்தம் மருத்துவ மனையிலும், கல்லப்பாடி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திலும் மருந்தின்மையால் மக்கள் அல்லல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் விதி 41 கீழ் மாண்புமிகு கல்வி,

1970 செப்டம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு உடனடி பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு காரியத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சட்டப் பேரவையில் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை, கல்வி சுகாதார அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“குடியாத்தம் மருத்துவ மனையிலும், கல்லப்பாடி பிரைமரி மருத்துவ மனையிலும் மருந்து இல்லாமல் மக்கள் படும் கஷ்டங்களைப் பற்றி சர்க்கார் உடனடியாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்”.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசு மருத்துவ மனைகளுக்கும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கும் தேவையான மருந்துகளை மருத்துவப் பண்டகசாலை வழங்குகின்றன. இதற்காக ஆண்டு தோறும் தேவைப்படும் மருந்துகள் பற்றிய பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவர் மூலமாக மருத்துவப் பண்டகசாலைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. மருத்துவப் பண்டகசாலையில் கிடைக்காத மருந்துகள் அவற்றை ஒப்பந்த வீதத்தில் வழங்க இசையும் நிறுவனங்களிடமிருந்து பெறப்படுகிறது.

மருத்துவப் பண்டகசாலைகளினால் வழங்கப்படாத அல்லது மருத்துவ விற்பனை நிறுவனங்களினால் ஒப்பந்த வீதங்களில் வழங்கப்படாத மருந்துகளைத் தத்தம் நிறுவனங்களில் போதிய அளவில் வாங்கி இருப்பில் வைத்துக் கொள்ளுமாறு மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கும், மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரிகளுக்கும் சுகாதாரப் பணிகள் குடும்ப நலத் திட்ட இயக்குநர் கட்டளையிட்டுள்ளார். அவசியமான இடங்களில் தொகை மீது ஒதுக்கம் செய்யப்படுவதன் மூலம் இந்த மருந்துகளுக்கான செலவுத் தொகை அவற்றிற்கு அளிக் கப்படுமாதலால் மருத்துவ நிறுவனங்கள் தங்களுக்கு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையோடு மருந்து வாங்குவதை நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டாமென்று இயக்குநர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துள்ளார். ரூ. 200 வரையில் உள்ளூரிலேயே மருந்துகளை வாங்கிக் கொள்ள மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கு முன்பு ரூ. 50 வரையில்தான் அவர்கள் உள்ளூரில் மருந்துகள் வாங்க இயலும். பொதுமக்கள் புகார் செய்யும் நிலை உருவாவதற்கு அவர்கள் இடமளித்தாலும், திட்டவட்டமான புகார் எதுவும் தமது நாட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்படடாலும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று சுகாதாரப் பணிகள்-குடும்ப நல இயக்குநர் மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரிகளுக்கும், மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கும் எச்சரிக்கை விடுத்துள்ளார். தங்கள் கீழுள்ள மருத்துவ அதிகாரிகள் அனைவருக்கும் இத்தகைய கட்டளைகளைப் பிறப்பிக்குமாறும், இக்கட்டளைகள் கண்டிப்பாக நடை முறையில் பின்பற்றப்படுகின்றனவா என்று பார்த்துக் கொள்ளுமாறும் அவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். அடுத்த ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டம் கடந்த 4 அல்லது 5 திங்கள்களில் அவர்களுக்கான செலவுகளின் அடிப்படையில் அமைய வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு அறிவித்துள்ளார். “மருந்துகள் பிற

[1970 செப்டம்பர் 1]

அவசியமான பொருட்கள்” என்ற கணக்குத் தலைப்பின் கீழ் திங்கள் தோறும் ஆகிவரும் செலவை உன்னிப்பாகக் கவனித்து வருமாறும் அவசியமான இடங்களில் மறு நிதி ஒதுக்கம் செய்யுமாறும், உரிய காலத்தில் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் மேலும் நிதி ஒதுக்கம் செய்வதற்காக அரசுக்கு எழுதுமாறும் தமது அலுவலகக் கணக்குப் பிரிவுகளுக்குச் சுகாதார பணிகள்-குடும்ப நல இயக்குநர் கட்டளை யிட்டுள்ளார்.

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் அனைத்துக்கும் இன்றியமையாத மருந்துகள் அனைத்தும் வழங்கப்படுவதற்கு வகை செய்யும் பொருட்டும், மருந்துகள் இல்லாத நிலை இயல்பாக உறுவாகாமல் தடுப்பதற்கும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கான மருந்துகள் குறித்த தேவைப் பட்டியல்களை ஒரே தரமாக்கும் செயற் குறிப்பு உள்ளது. மருத்துவ நிலையங்கள் அனைத்துக்கும் தேவையான மருந்துகள் வழங்கப் படுவதற்குச் சாத்தியமான நடவடிக்கைகள் அனைத்தும் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

வட ஆற்காடு மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரி தாம் அண்மையில் குடியாத்தம் அரசு மருத்து மனையைச் சென்று பார்வையிட்டதாகவும், மருந்துகளில் இருப்பு நிலையைச் சோதித்ததாகவும் தெரிவித்துள்ளார். இன்றியமையாத மருந்துகள், உயிர் காப்பதற்கான மருந்துகள் உட்பட மருந்துகள் அனைத்தும் போதுமான அளவில் அந்த மருத்துவ மனையில் இருப்பதாக அவர் தெரிவித்துள்ளார்.

கல்லப்பாடி, ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் மருந்துகள் போதிய அளவிலும், மன நிறைவளிக்கும் வகையிலும் இருப்பிலுள்ளதாக வட ஆற்காடு மாவட்டச் சுகாதார அதிகாரியினால் சரிபார்க்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் 60 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட குடியாத்தத்திற்கு வருடம் ஒன்றிற்கு 40 ஆயிரம் ரூபாய் மருந்துகள் வாங்குவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டது. அன்றைக்கு இருந்த விலை என்ன? இன்றைக்கு விலை என்ன? அதிலே மருந்துகளுக்காக என்று 6 ஆயிரம் 7 ஆயிரம் ரூபாயில் இதரப் பொருட்கள் வாங்கப்படுகிறது. இன்பேஷன்ட், அவுட் பேஷன்ட் இருக்கிறார்கள். இன்பேஷன்ட்டுக்கு 10 பைசாவும், அவுட் பேஷன்ட்டுக்கு 6 பைசாவும் கொடுக்கப்படுகிறது. காலஞ் சென்ற முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே நான் இதைப் பற்றி விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோரிக்கை கொடுத்து இருக்கலாம், அதைப்பற்றி இப்பொழுது பிரச்சினை இல்லை, விரும்பினால் விளக்கம் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : டி.எம்.இ. அவர்கள் எழுதி யிருக்கிற அறிக்கையே முழுக்க முழுக்க உண்மையில்தான். அதை விளக்கிச் சொல்லவேண்டும்.....

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையின் மீது விளக்கம் கேட்பதுதான் இப்பொழுது. அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையை மறுத்துப் பேசுவதற்கு இதுவல்ல நேரம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : வேறு நேரம் இல்லை. அந்தப் பணத்தை அதிகப் படுத்துவதற்கும், கல்லப்பாடி மருத்துவ மனைக்கு ரயில்வே இன்வாய்ஸ் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மெட்ராஸ் மெடிக் கல் ஸ்டோர்ஸ் என்ற பெயரிலே மத்திய சர்க்கார் அதிகாரத்தின் கீழ் இருக்கக் கூடிய ஸ்டோரிலிருந்து.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதி என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதன் மேலே ஒன் ஆர் டு குவஸ்டிள்ஸ் கேட்கலாம் என்றுதான் இருக்கிறது. அதை நல்ல முறையிலே நீங்கள் பயன்படுத்தவில்லை. ஏதாவது அதைப்பற்றி மறுத்துப் பேச வேண்டுமென்றால் மானியக் கோரிக்கையின் மீது நீங்கள் பேசும் பொழுது பேசலாம். உங்கள் கட்சிக்காரர்களைப் பேசச் சொல்லலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அமைச்சரவையை மிஸ்ஸீட் பண்ணுவதற்கு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலேயே அதை விளக்கிச் சொன்னால்தான்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுபடியும் மறுபடியும் அதையே சொன்னால் நான் விளக்கம் கேட்பதற்குக் கூட இடம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதுவரையிலும் மருந்து கிடையாது, ஆகவே ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது. தவறான ரிப்போர்ட் டின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? மெட்ராஸ் மெடிக்கல் ஸ்டோர்ஸை ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் எடுத்து நடத்துவதற்கு உத் தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட மருத்துவ இயக்குநரும், சுகாதார இயக்குநரும் கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையியின் அடிப்படையிலே விளக்கம் தந்தேன். அதை மறுத்துரைப்பதற்குக் காரணங்கள் இருக்கின்றன என்று உறுப்பினர் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி கேள்வியை எழுப்பினால் விளக்கங்கள் பெற நடவடிக்கை எடுக்கலாம். தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது.

7. அறிவிப்புகள்.

(அ) அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் முடிவுகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து ஓர் அறிவிப்பு. 31—8—1970 ஆம் நாள் அன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு செய்யப்பட்ட நிகழ்ச்சி நிரல்.

1—9—1970 முதல்

6—9—1970 வரை ஏற்கனவே அறிவித்துள்ளபடி.

7—9—1970 கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்.

8. தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் மூன்று மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. மின்சார வாரிய விவாதத்திற்கு எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக்கொள்ளலாம், துணை மானியக் கோரிக்கைக்கு எவ்வளவு நேரம் எடுத்துக்கொள்ளலாம்? (சில உறுப்பினர்கள் : துணை மானியக் கோரிக்கைகளை முதலில் எடுத்துக் கொள்ளலாம்)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையை முன்னாலோ பின்னாலோ எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஒன்றரை மணிக்குள் எப்படியும் முடித்துவிட வேண்டும். அப்பொழுது தான் மேலவைக்குச் செல்ல முடியும். மின்சார வாரிய நிதி நிலை விவாதத்தை முன்னாலேயும் துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தை பின்னாலேயும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அல்லது துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதத்தை முன்னாலேயும் மின்சார வாரிய விவாதத்தைப் பின்னாலேயும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். எப்படி வேண்டுமானாலும் செய்யலாம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மின்சார வாரிய விவாதத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளலாம். நாளை நிதி ஒதுக்கீடு விவாதம் இருக்கிறது, துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதம் முடிவுறாவிட்டாலும் நாளை சேர்த்து எடுத்துக்கொள்ளலாம். எனவே மின்சார வாரிய விவாதத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1-1/2 மணி நேரத்தில் அதை முடிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களுக்கு பதில் அளிக்க எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 1/2 மணி நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்?

திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன் : 1/2 மணி நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1 மணி நேரம் போனால் மீதியுள்ள 1/2 மணி நேரத்தில் மூன்று பேர்கள் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் 10 நிமிடங்கள் தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

1970 செப்டம்பர் 1]

* திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பேசும் பொழுது விவசாயிகளுக்கு உண்மையிலேயே இந்த அரசாங்கம் 5, 6 கோடி ரூபாய் சலுகை தந்திருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்காக கோவை மாவட்டத்திலே உள்ள மக்கள் அடிப்பட்டு உதைபட்டு துப்பாக்கிச் சூடுபட்டுத் தியாகம் செய்தார்களே அவர்களுக்கு நான் முதன் முதலிலே என்னுடைய அஞ்சலியை செலுத்திக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிற பொழுது அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டத்தை ஏற்படுத்துகிறது அது என்று சொல்கிறார்கள். ஒப்புக் கொள்கிறேன், நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதிலே சந்தேகம் கிடையாது. ஆனால், அதே வேளையிலே ஒரு சாதாரண மோட்டார் வைத்துள்ள விவசாயிக்கு சாதாரணமாக சர்க்காருடைய கால் வாய்ப் பாசன வசதிகளை வைத்து நேரடியாகத் தண்ணீர் பாய்ச்சி வருவதினால் ஏற்படுகிற செலவை விட அதிகமாக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவதில் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நீர்ப்பாசன வசதிகள் இல்லாத இடங்களிலே கிணறுகள் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்காக வருடத்திற்கு 200, 300 ரூபாய் செலவாகும்பொழுது அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனைக் குறைப்பதற்காக ஏதாவது முயற்சிகளை அரசாங்கம் திட்ட வட்டமாக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அரசாங்கத்தினுடைய நஷ்டத்தை உணர்ந்து கொள்கிற அதே நேரத்தில் விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகளையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் செலவைப் பொறுத்த வரையில் மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கேதான் காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் அதிகமாக இருக்கிறது. நான் கேள்விப்படுகிறேன், புனல் மின்சாரத்தைப் பெறுவது அனல் மின்சாரத்தை விட மிகக் குறைந்த தொகையிலே பெற முடிகிறது என்று தெரிகிறது. இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

இன்றைய அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை 72-க்குள்ளே எல்லா கிராமங்களுக்கும் தெருவிளக்குகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதை நான் அவ்வளவாக வரவேற்கத் தயாராக இல்லை. கிணறுகளுக்கு மின்சாரம் கொடுத்தால்தான் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். எனவே, எங்கே எங்கே கிணறுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கிறோமோ அந்த அடிப்படையை வைத்துக் கொண்டு அங்கங்கே உள்ள தெரு விளக்குகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கலாம் என்றால் அதிலே ஆட்சேபனை கிடையாது. அதை விட்டு தெரு விளக்குகளுக்கு மட்டும் கொடுப்பது என்று வைத்துக் கொண்டு கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு ஏற்படும். இதைத் தவிர அரசியல் காரணங்களுக்காக மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதை நான் நேரடியாகப் பார்த்தேன். அதைப் பற்றி அதிகமாக நான் இங்கே விவாதிக்கத் தயாராக இல்லை.

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

[1970 செப்டம்பர் 1]

இருந்தாலும், கண்ணல் கண்டதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன், சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக: பெருந்துறைத் தேர்தலுக்கு முன்பு பஞ்சாயத்திலே பணம் இல்லாமல் இருந்தாலும் மின் இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதன் காரணமாக இப்பொழுது நிலைமை என்ன வென்றால் அந்தத் தொகையைக் கட்ட முடியாமல் மின்சார வாரியத்திலிருந்து நோட்டீஸ் வருகிறது பஞ்சாயத்துக்கு. எனவே அப்படியில்லாமல் மின்சாரம் எங்கே தேவை என்பதை அடிப்படை யாகக் கொண்டு மின் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர என்னுடைய கட்சிக்காரர் என்று கொடுக்கக் கூடிய போக்கு இருக்கக்கூடாது. அதை நான் பார்க்கிறேன். அது இருக்கக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தயவு செய்து இதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார உற்பத்தி செய்வதற்காக, பல்வேறு பாசனத் திட்டங்களைத் தடை செய்யக் கூடிய முறையில் புனல் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. இதை முன்பிருந்த காலத்திலும் நாங்கள் அதிகமாகச் சொன்னோம். ஆனால், அந்த அரசாங்கமும் அதைக் கவனிக்கவில்லை. அதிகப்படியான இடங்களில் நீர் வீழ்ச்சிகளிலே மின்சாரம் எடுத்தால் காஸ்ட் ஆஃப் ப்ரொடக்ஷன் குறையும் என்று அதை சர்க்கார் செய்கிறது. அதற்கு நான் தடை சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், அதை நீர்ப்பாசனத்திற்குத் தொந்தரவு இல்லாத முறையில் செய்யவேண்டும். நீர்ப்பாசனத்திற்காக அணைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதற்கு மேலே மின்சார உற்பத்திக்காக அணைகள் கட்டப்படுகின்றன. மின்சாரத்திற்காக அந்த அணைகளை நிரப்பிக் கொண்டு தண்ணீரைக் கொடுப்பது என்று சொல்லும் நிலையிருப்பதை அனுபவத்தில் நாங்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, நீர்ப்பாசனத்திற்கு எந்தவிதமான முட்டுக் கட்டைகளும் இல்லாமல் நீர் மின் உற்பத்தியை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

எங்களுடைய மாவட்டத்தில் பாண்டியாறு-புன்னப்புழா திட்டம் நிறைவேற்றப்படவிருக்கிறது. அமைச்சரவர்கள்கூட எங்கள் பகுதியிலே சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி ஒரு சில விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவருடைய அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பாண்டியாறு-புன்னப்புழா திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் மின்சாரத்திற்காக எடுத்துக்கொண்டு, அதற்குமேல் இருப்பதை நீர்ப்பாசனத்திற்கு என்ன உண்டோ அதைச் செய்யப் போகிறோம் என்று அமைச்சருடைய அறிக்கையிலே இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், அந்த இடத்தில் பாண்டியாறு-புன்னப்புழா திட்டத்தில் மின்சாரம் எடுப்பதற்காக 2, 3 நிலைகள், அதாவது 2, 3 சிறியசிறிய அணைகள் கட்டப்பட்டு, அதிலிருந்து மின்சாரத்தை எடுத்தபிறகு, கேரளத்திற்குப் போகக்கூடிய அமைப்பு இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் நிலையில் கடைக்கோடியிலே உள்ள நிலை 3-வது மின்சார உற்பத்தி ஸ்தலமாக இருக்கிறது. அதற்குப்பிறகு நீர்ப்பாசனத்திற்கு தண்ணீர் வர வேண்டுமென்றால் 1,100 அடிக்குக் கீழே போகிறது. ஆகவே அங்கேயுள்ள நீர்த்தேக்கத்திலே, எங்கே பாண்டியாறு-புன்னப்புழா திட்டத்திற்காக அமைத்துக்கொள்ள

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

முடியுமோ அங்கே நாம் தண்ணீரை எடுத்து நீர்ப்பாசனத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு மீதியுள்ளதில் மின்சாரம் எடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால் 3-வது உள்ள நிலையிலேயிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகும். நிச்சயமாக நீர்ப்பாசனத்திற்குக் கஷ்டமேற்படும். ஆகவே, இதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் பரிசீலனை செய்து இப்பொழுது கிடைக்கும் 15,000 மிலியன் கியூபிக் ஃபீட் ஆஃப் வாட்டரை வைத்துக்கொண்டு சுமார் ஒரு லட்சம் ஏக்கராவிற்கு பாசனத்திற்குக் கொடுக்க முடியும். மின்சார உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற அரசாங்கத்தின் கொள்கையை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே வேளையில் 1 லட்சம் ஏக்கராவிற்கு நீர் கிடைப்பதற்கு எந்தவிதமான தகராறும் வந்துவிடக்கூடாது. அந்த முறையிலே அதைப்பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். அதை மாத்திரம் விரைவிலே, வருகின்ற வரவு-செலவுத்திட்டத்திற்கு முன்னால் பரிசீலனை செய்ய திட்டவாட்டமான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சார வாரியத்தைச் சேர்ந்த எஞ்சினியர்கள் போன்றவர்கள் இன்றைக்குப் பல கோரிக்கைகளை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக வேலைநிறுத்தம்கூட செய்தார்கள். அதன்மூலம் அவர்களுக்குச் சில தொந்தரவுகள் ஏற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், அவர்களுக்கு, மீதியுள்ள மாநிலங்களிலே எந்த அந்தஸ்து கொடுக்கப்படுகிறது, எந்த அளவிற்கு அடிப்படைச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பன போன்றவற்றைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு இந்த மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது நேரம் சுருக்கமாக இருப்பதால் சில வார்த்தைகளை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் எவ்வளவு அவசியம் என்பதை அதிகமாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில், கோயில்பட்டி, சங்கரன்கோயில் மற்றும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம், ஆகிய இடங்களில் பலயிடங்களில் பம்பு செட்டுகள் மூலம்தான் விவசாயம் நடத்த முடியும். பொதுவாக அங்கு பாசன வசதியில்லை, கால் வரத்து இல்லை, கண்மாய் வசதிகள் இல்லை. அங்கு கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம்தான் விவசாயம் செய்ய முடியும். அதுவும் அவைகளுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லையென்றால் விவசாயிகள் அங்கு விவசாயம் செய்யமுடியவில்லை.

இந்த உணவு உற்பத்திக்காக, விவசாய உற்பத்திக்காக பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து இருக்கிறது. ஆனால் இதைத் தொடர்ந்து 2, 3 வருடங்களாக நாங்கள் சட்டசபையில் பேசிக்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1970 செப்டம்பர் 1]

கொண்டு வருகிறோம். இந்த விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் கட்டணத்தைக் குறைத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தொடர்ந்து நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நானும் தொடர்ந்து சொல்லியிருக்கிறேன், பல அங்கத்தினர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அரசாங்கம் சென்ற ஆண்டு யூனிட்டிற்கு எட்டேகால் பைசாவாகியிருந்த மின் கட்டணத்தை பத்து காசாக உயர்த்தினார்கள். அதன் மூலம் கோயமுத்தூர் மாவட்டத்திலே பெரிய அளவில் விவசாயிகள் எல்லாம் போராட்டம் நடத்தினார்கள். இதுபோல் வேறு பல மாவட்டங்களிலும், அந்த அளவிற்குப் போராட்டம் இல்லை என்றாலும்கூட, பலயிடங்களில் மனுக்கள் மூலமும், கூட்டங்கள் மூலமும், தீர்மானம் போட்டும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் போராடிய பிறகுதான் 9 பைசா என்று குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. சட்டசபையிலே நாங்கள் எவ்வளவோ எடுத்துச் சொன்னோம். மின்சாரக் கட்டணம் எட்டேகால் பைசா என்பது கூட அதிகம். அதைக்குறைக்க வேண்டும். பெரிய பெரிய தொழிற் சாலைகளுக்கு 4 பைசா என்ற அளவில் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிக லாபம் வரக்கூடிய தொழிற்சாலைகளுக்கு குறைத்துக்கொடுக்கப் படுகிறது. ஆனால் நஷ்டம் வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு, அவர்கள் இரண்டு ஏக்கரா உள்ள ஒரு தோட்டத்திற்கு வருடத்திற்கு 200 ரூபாய் அளவில் மின் கட்டணத்திற்காகச் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வேறு பாசன வசதி உள்ள இடங்களில், கால்வரத்து உள்ள இடங்களில் ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய், 20 ரூபாய் என்றுதான் தண்ணீர் வரியாக செலவாகிறது. ஆனால் நான் சொல்லுகின்ற இந்த 200 ரூபாய் மின் கட்டணத்திற்கு மட்டும். வேறு பல செலவுகளும், கிணறு தோண்டுவதற்கு வாங்கிய கடனுக்கு வட்டி கொடுப்பதற்கு என்று வேறு பல செலவுகளும் இருக்கின்றன. எனவே, விவசாய உற்பத்திக்கு இதைவிடக் குறைத்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று எவ்வளவோ சொல்லியும், சர்க்கார் அப்படிக் கொடுக்காமல், கோவை விவசாயிகள் பெரிய போராட்டம் நடத்தி, அதில் மூன்று தியாகிகள் உயிர்தீர்த்த பிறகு 9 காசாகக் குறைத்திருக்கிறது என்பதைச் இந்தச் சபை சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காக எவ்வளவு பெரிய போராட்டங்கள், எவ்வளவு இன்னல்கள் என்பதைப்பற்றி இப்பொழுது சொல்ல வேண்டியதில்லை, இன்னொரு சமயத்தில் சொல்லிக்கொள்ளலாம்.

இன்னொன்றைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரிய வீடுகளுக்கு குறைவான ஒரு ரேட்டும், சிறு வீடுகளுக்கு ஒரு ரேட்டும் இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றித் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். 50 யூனிட்டிற்குக் குறைவாக மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களுக்கு 32 பைசா என்றும், 50 யூனிட்டிற்குமேல் உபயோகிப்பவர்களுக்கு குறைந்த கட்டணமும் வாங்கப்படுகிறது. இது எப்படியிருக்க வேண்டுமென்றால், குறைந்த மூலதனத்தில் சிறு வீடுகள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இதைவிட குறைந்த கட்டணமும், அதிகம் உபயோகிக்கக்கூடிய, சக்தியுள்ளவர்களுக்கு அதிகக் கட்டணமும் விதிப்பதுதான் நல்லமுறையில் இருக்கும், அதுதான் நீதியாக இருக்கும். ஆனால் மேலே போகப்போக கட்டணம் குறையும் என்ற நிலையிருக்கிறது. நாங்கள் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறோம்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பதில் அளித்த புத்தகத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள், என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், இன்றைக்கு அதிகமாக மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்த ஊக்கம் அளிக்கும் முறையில் சலுகை கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அது சரியானது அல்ல.

அடுத்தபடியாக, தெரு லைட்டுகளைப்பற்றி திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சொன்னார்கள். எல்லாக்கிராமங்களுக்கும் 72-க்குள் மின்சாரம் கொடுக்கும் முயற்சியைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் தெருக்களுக்கு விளக்குகளைப்போட்டுவிட்டு, பம்பு செட்டுகளுக்குப் போடாமல் போகும் நிலையிருக்கிறது. பலயிடத்திலே நான் கேட்டேன். அதற்கு சொல்கிறார்கள், எல்லாக்கிராமங்களுக்கும் போடுவதற்கு கையிலிருக்கும் ஓயர்கள், கம்பிகள் போதாமலிருப்பதால் முதலிலே தெருக்களுக்கெல்லாம் லைட்டு போடுவது முடிந்தபிறகு இதைக்கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது சரியான முறையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தெருக்களுக்கு லைட்டுகள் போடும்பொழுது, அங்கு எத்தனை கிணறுகள் இருக்கிறதோ, பம்பு செட்டுகள் வைத்திருப்பவர்கள் யார் கேட்டாலும் அதற்குத்தான முதல் சலுகை கொடுக்க வேண்டும். தெரு லைட்டுகளும் வேண்டியதுதான். ஆனால், பம்பு செட்டுகளுக்கு முதலிடம் கொடுப்பதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அந்தமுறையில் தெரு லைட்டுகள் போடுகின்ற ஒவ்வொரு ஊரிலும் பம்பு செட்டுகளுக்கும் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. வீராசாமி: சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு தமிழக மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தின் “பொற்காலம்” என்று இந்த ஆண்டை சொல்லவேண்டும். எந்தத் துறையிலே எடுத்துப்பார்த்தாலும் அதிகப்படியான வளர்ச்சி, நிறைய பலன்கள் இந்த மின்சார வாரியத்திற்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று கூறினால் அது மிகையாகாது. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆண்ட 1967-ஆம் ஆண்டுவரையில், ஏறக்குறைய 2½ லட்சம் பம்பு செட்டுகளாக இருந்தவை இன்றையதினம் 4.7 லட்சம் பம்பு செட்டுகள் என்ற அளவில் உயர்ந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். கடந்த ஆண்டு மட்டும் 60,784 பம்பு செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 3,950 கிராமங்கள் மின்சார வசதி பெற்றிருக்கின்றன. 4,650 கிராமங்களுக்குத் தெரு விளக்குகள் கிடைத்திருக்கிறது.

இது மட்டுமல்லாமல் பல ஆண்டுகளாக, 20, 30 ஆண்டுகளாக வேண்டிக்கொண்டிருந்த தொழிலாளர் பிரச்சினைகள், இதுவரையிலே தீர்க்கப்படாத பிரச்சினைகள் மிகவும் நல்லமுறையில் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் உள்ளபடியே பாராட்ட வேண்டும். வேஜ் போர்ட் ரெகமெண்டேஷன்கள் எந்த அளவிற்கு தமிழக மின்சார வாரியத்தில் அமல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1970 செப்டம்பர் 1]

எண்ணிப்பார்த்தால் இந்தியாவிலுள்ள அத்தனைபேரும் பாராட்டு வார்கள். வேஜ் போர்ட் ரெகமெண்டேஷன்படி சம்பள விகிதங்களைக் கொடுத்திருந்தால் மின்சார வாரியத்திற்கு 2½ கோடி ரூபாய் தான் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் நமது முதலமைச்சரவர்களும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரவர்களும் தொழிலாளர் பிரச்னைகளை நல்லமுறையில் புரிந்து கொண்ட காரணத்தினால் ஏறக்குறைய 4 கோடி ரூபாய், 4½ கோடி ரூபாய் அளவில் சம்பள விகிதத்தினால் செலவு அதிகரித்திருக்கிறது. மேலும், வேஜ் போர்ட் ரெகமெண்டேஷன்படி குறைந்தபட்ச ஊதியம் எங்கேயும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. ஆனால் இந்த மாநிலத்திலிருக்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியமாக ஒருவருக்கு 32 ரூபாய்க்குக் குறையாமல் கிடைக்கும் அளவிற்குச் சம்பள விகிதங்களை மாற்றியமைத்திருக்கிறது. அதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்கமுடியாது. ஆனால் அதையும் சிலர் குறை சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்கள் மீது ஏதோ திணித்து விட்டார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. முதலமைச்சர் அவர்கள் தொழிலாளர்களுடைய பாக்கெட்டில் பணத்தைத் திணித்தாரே தவிர, அவருடைய பிரச்னையை யார் மீதும் திணிக்கவில்லை என்பதை நாம் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். தலைமை சரியில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. தலைமை என்று சொல்லும்போது இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஒரு தலைவர் தொடர்ந்து இருந்தால்தான் நல்ல முறையில் செயலாற்ற முடியும். ஆனால், இப்போதுள்ள தலைவர் ஆறு மாத காலத்திலேயே தீர்க்கப்பட வேண்டிய பல பிரச்சினைகளை நல்ல முறையில் தீர்த்திருக்கிறார். மின்சார வாரியத்தில் போர்டு மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே டைரக்டர் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ், டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர், டைரக்டர் ஆப் டெக்னிகல் எஜுகேஷன், ஃபினைன்ஸ் செகரடரி ஆகியவர்கள் பகுதி நேர போர்டு மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். நானாறு கோடி ரூபாய் மூலதனம் உள்ள வாரியத்தில் மாதம் ஒரு நாள் போர்டு மீட்டிங் போட்டு ஒரு மணி நேரம் அதிகாரிகள் வந்து கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளுவதால் எந்தவிதமான பயனும் ஏற்பட முடியாது. எம்.பி.எஸ்.சி.-ல் ஃபுல் டைம் (Full Time) மெம்பர்கள் பர்மனென்டாக இருப்பது போல், மின்சார வாரியத்திலும் ஃபுல் டைம் மெம்பர்களை நியமித்தால் இந்த வாரியம் இப்போது எந்த அளவுக்குச் செயல்படுகிறதோ அதை விட நல்ல முறையில் பல மடங்கு திறமையாகச் செயல்பட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் இன்று தொழிலாளர்களுக்கு நல்ல பலன் கிடைத்திருக்கும் அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து தருவதைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டும். ஸ்டேட் டிரான்ஸ் போர்ட் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். கவர்ன்மென்ட் செர்விசில் உள்ளவர்களுக்கு ஹவுசிங் போர்டு மூலமாக வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுகிறது. மின்சார வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கு அதேபோன்று மின்சார வாரியம் வீடுகட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. நா. வீராசாமி]

மின்சார வாரியத்தில் இரண்டு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. ஏ.எஸ்.யூ. இன்னொன்று பெடரேஷன். அங்கே முன்னேற்றச் சங்கம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. சட்டப்படி பார்க்கும்போது அதிலேதான் நிறைய உறுப்பினர்கள் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே, அந்தச் சங்கத்தையும் இந்த ஆண்டு கட்டாயமாக அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதிலே பேசிய உறுப்பினர்கள் பல வகையில் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒரு பக்கத்தில் வீட்டுக்குப் பயன்படுத்தும் மின்சார கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கான மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும், தொழிற்சாலைகளுக்குக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதே சமயத்தில் வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கான யோசனைகள் ஒன்றும் கூறவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் அந்த வாரியம் திறம்பட நடக்க சில யோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியத்தின் மூலம் போடப்பட்டுள்ள மீட்டர்கள் பல ஆண்டுகள் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் பழுதடைந்து கிடக்கின்றன. இதனால் டிபக்டிவ் மீட்டர்ஸ் என்று சொல்லி ஆவரேஜ் கன்சம்ஷனுக்குக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக மின் வாரியத்திற்கு நிறைய இழப்பு ஏற்படுகிறது. அந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும்.

சென்னை நகரத்திற்கும், கிராமப்புறத்திற்கும் பணம் வசூலிப்பதில் வித்தியாசமான முறைகள் கையாளப்படுகின்றன. கிராமப் புறங்களில் குறிப்பிட்ட மாதம் 21-ம் தேதி பணம் கட்ட கடைசித் தேதி என்று சொன்னால் அந்தத் தேதியில் பணம் கட்டாவிட்டால் 22-ம் தேதி மின்சாரத்தை டிஸ்கனெக்ட் பண்ணிவிடுகிறார்கள். ஆனால், சென்னையிலே ஒரு வார நோட்டீஸ் கொடுக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் அரியர்ஸ் இருக்கிறது. பெரிய பெரிய சினிமா தியேட்டர்கள் பெரிய பெரிய ஹோட்டல்களில் இருந்தெல்லாம் ஆயிரக் கணக்கில் மின் கட்டணம் செலுத்தாத நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எப்படி கிராமங்களில் உடனடியாக வசூலிப்பதற்கான முறையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டால் மின்சாரம் டிஸ்கனெக்ட் செய்யப்படுகிறதோ அந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுத்து சென்னையிலும் கட்டணங்களை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். மேலும் வி.ஐ.பி. (V.I.P.) லிஸ்ட் என்று ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே இருப்பவர்கள் பணம் கட்டவில்லை என்றாலும் டிஸ்கனெக்ட் பண்ணுவதில்லை. டெலிபோன் டிபார்ட்மெண்டில் அதுபோன்ற வி.ஐ.பி. லிஸ்ட் கிடையாது.

அடுத்து, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது கடந்த மூன்று ஆண்டு காலமாக தொழில் அபிவிருத்தியில் மந்த நிலைமை ஏற்பட்டதன் காரணமாக தமிழகத்தில் மின்வெட்டு இல்லை என்று கூறியது உண்மைக்குப் புறம்பானது. 1967-68-ல் தொழிற் துறைக்கு 1,912 மிலியன் யூனிட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1968-69-ல் 2,080 மிலியன் யூனிட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1969-70-ல் 2,350 மிலியன்

[திரு. நா. வீராசாமி]

[1970 செப்டம்பர் 1]

யூனிட் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி அதிகமான மின்சாரம் தொழில்துறைக்குக் கொடுத்தும் மின்சார வெட்டு இல்லை என்று பாராட்டுவதற்குப் பதிலாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறை கூறியிருப்பது உள்படியே வருத்தப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இன்னொன்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1967-ல் பேசுகிற நேரத்தில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தொழில்துறைக்கு மின் கட்டணத்தைக் கூட்டுங்கள் என்று சொன்னார்கள். 1967 நவம்பர் 25-ம் தேதியன்று இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது மெட்ரஸ் அலுமினியம் தொழிற்சாலைக்கு 1.5 காசு வீதம் மின்சாரம் கொடுக்கிறீர்களே என்று கேட்டுவிட்டு.

'When the cost of production is high, why the Government are selling energy all these years at such a low rate to these companies? That is my only submission'

என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கூட வேடிக்கையாகச் சொன்னார்கள்—

'He has now pleaded that the private institutions and private companies should pay more taxes to the Government and I am glad that he has stated so.'

என்று சொன்னார்கள். 1967-ல் அப்படிச் சொல்லிவிட்டு இன்று பேசும்போது தொழில் துறைக்கு மின்கட்டணம் எல்லாம் குறைக்க வேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அவர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எனக்கு முன்னாலே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் இந்த இலாகாவுக்கு மாசு கற்பிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பல குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி ஒரு சில விளக்கத்தை கூற விரும்புகிறேன். (மணி அடிக்கப் பட்டது) பத்து நிமிடத்தில் ஆறு நிமிடந்தான் ஆகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. நா. வீராசாமி : மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் அரசியல் தலையீடுகள் இருக்கின்றன என்று திரு. சகாதேவ கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அந்த இலாகாவில் பணியாற்றியவன் என்ற முறையில் நன்றாக அறிவேன். 1967-க்கு முன்னால் எத்தனை காங்கிரஸ் எம். எல். ஏ.க்கள் வாரியத்திற்கு வந்தார்கள். எப்படி, யார் யாருக்கு மின் இணைப்புப் பெற்றார்கள் என்பதெல்லாம் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். செஞ்சியில் இருந்து கோபால கவுண்டர் என்ற எம்.எல்.ஏ. ஒவ்வொரு வாரமும் செவ்வாய்க்கிழமை அன்று வாரியத்திற்கு ஒரு பட்டியலுடன் வந்துவிடுவார். அதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. விவசாய காரியங்களுக்காக, விவசாயிகளுடைய பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் தரவேண்டுமென்று எம்.எல்.ஏ.-க்கள் கேட்பதில் தவறு இல்லை, அது அவர்களுடைய கடமை. ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான அரசியல் தலையீடும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. நா. வீராசாமி]

கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியில் இருந்து பேசுகிறபோது பாபுசாமி என்ற தொழிற்சங்க நிர்வாகியை வேலையிலிருந்து நீக்கியதாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டது. அவர் வேலையில் குறைகண்ட துபர்வைசர் அவரைக் கண்டித்தார். உடனே அந்த துபர்வைசரை பாபுசாமி என்ற தொழிலாளி இரும்புக் குழாய் கொண்டு தாக்கினார். அதற்காக இலாக்காவில் டிசிப்ளினரி ஆக்ஷன் எடுக்கப்பட்டு அவர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். இதற்கெல்லாம் காரணம் கற்பித்து மின்சார வாரியம் செய்து வரும் நல்ல வேலைகளை யாரும் மறைக்க முடியாது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு இந்த இலாக்காவில் பெரும் முன்னேற்றம் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personal explanation. The Hon. Member, Thiru Veeraswamy, has stated that my intention has been to completely suppress all the good things done by the Government. But I may inform the House that there is no such intention at all. I have expressed an opinion that there is no comparable industrial advance in our State and he can contradict me on this point.

The other point raised by him is that I wanted that the electricity tariff should be reduced in the case of industries. What I have stated is that we are not able to give cheap power for three reasons namely, seepage of energy, theft of electricity and loss in transmission. So there is no contradiction in what I have stated in 1967 and in what I have stated in 1970.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகர் அவர்களே, மின்சார வாரியம் இன்றைக்கு நமது ராஜ்யத்திலே பெரிய அளவுக்கு மூல தனம் போட்டு நிறைய தொழிலாளர்களையும், பணியாளர்களையும் வைத்துப் பணிபுரிகின்ற அமைப்பாக வளர்ந்து இருப்பதும், அதிலே முன்பு இருந்ததை விட அதிகமான மின்சார உற்பத்தியும், விநியோகமும் நடந்து வருவதும் பாராட்டக் கூடிய ஒன்று என்று முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதே போன்று அதிலே பணி செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கும், பணியாளர்களுக்கும் சம்பள உயர்வு, மற்ற அம்சங்களை அளித்திருப்பதும் பாராட்டக் கூடிய ஒரு அம்சம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில், மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதும், மின்சாரத்தை விநியோகிப்பதற்கான ஆட்கள் இருப்பதும் அதை முறையாக விநியோகிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருப்பதால் மட்டும் மின்சாரம் சரியாக விநியோகிக்கப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியாது. மின்சார வாரியத்திலே ஆட்கள் மட்டும் இருந்துவிட்டால் போதாது. மின்சாரம் இருந்து விட்டால் போதாது, வேறு விதமான பொருள்கள் எல்லாம் தேவை என்பது அனைவரும் அறிந்த உண்மைதான். பல இடங்களில் சென்று விசாரிக்கும்போது அங்கே கம்பி இருந்தால் கம்பம் இல்லை; கம்பம் இருந்தால் போட வேண்டிய இதர பொருள்கள் இல்லை; சாமான்கள் இல்லை என்ற புகார்கள் இருந்து கொண்டே இருக்கின்றன.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

இப்படி இவ்வளவு பற்றுக்குறை இருப்பதன் காரணமாக ஒரு ஏ.இ.-யிடம் வருகிற சாமான்களை இன்னொரு ஏ.இ. வந்து அவசரமாக எடுத்துக் கொண்டு போகும் ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படி ஏற்படுகிற காரணத்தினால் ஆங்காங்கு கிணறுகளில் பம்பு செட்ஸ் வாங்கி வைத்து விட்டு பல நாட்களாக தங்கள் பம்பு செட்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லையே என்று ஏங்கிக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் பம்பு செட்டுக்காகக் கடன் வாங்கியதைத் திரும்பச் செலுத்த வேண்டிய கால கட்டம் வந்ததற்குப் பின்னால் எப்படியாவது எந்த முறையிலாவது மின்சாரத்தைப் பெறவேண்டும் என்று நினைப்பதால் ஆங்காங்கு பணமும் லஞ்சமும் விளையாடும் ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது.

ஆகவே, விவசாயிகள் எ.இ.-யிடம் அல்லது எஸ்.ஓ.-யிடம் அல்லது லேன்மென்ஸிடம் சென்று எங்களுக்கு உடனடியாக மின்சாரம் கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இங்கே கம்பம் இல்லை அங்கே கம்பம் இருக்கிறது, நீ லாரி கொண்டு வந்தால் எடுத்துச் செல்லலாம் என்று கூறுகிற நிலையில் அவர்களே லாரியைக் கொண்டு வந்து எடுத்துச் செல்லும் ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. அவ்வளவு செலவு செய்கிறார்கள். அதேபோல் கம்பி வேறு இடத்தில் இருக்கிறது, நீ லாரி கொண்டு வந்து எடுத்துச் செல்கிறாயா என்று கேட்கிறார்கள். இப்படி விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான செலவும் இல்லாமல் மின்சாரம் வழங்குகிறோம் என்று சொல்கிற அதே நேரத்தில் விவசாயிகள் தங்கள் பம்பு செட்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கிடைப்பதற்காக நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய் இந்த மாதிரி செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

அதோடு, ஆங்காங்குள்ள கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் பணம் கொடுக்கிறவர்களுக்குத்தான் மின்சாரம் கொடுப்பது என்ற ஒரு விரதத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் போல் தோன்றுகிறது. அப்படி பலவிடங்களிலிருந்து புகார்கள் வந்து அவற்றை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு நானே அனுப்பியிருக்கிறேன். அம் மாதிரியான ஒரு நிலை தொடர்ந்து இருந்து வருவது இன்றைய நிலையில் சீரான முறையில் மின்சாரம் விநியோகிப்பதில் 1972-ம் ஆண்டுக்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் விளக்குகளுக்கு மின்சாரம் அளிக்க வேண்டும் என்ற பெரும் வட்சியத்தைக் கொண்டுள்ள இந்த அரசுக்கு அது இழிவளிப்பதாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் விளக்குகளுக்கு மின்சாரம் அளிப்பது என்பது ஒரு சமுதாய நீதியாகும். இன்னொரு பக்கத்தில் உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்காக மோட்டார்கள்க்காக மின் இணைப்புக் கொடுப்பது என்பதும் ஒரு சமுதாய நீதியாகும். தொழில்களுக்கு மின்சாரம் அளிப்பது என்பது லாப நோக்கத்தைக் கொண்டதாகும். ஆகவே இப்படி மூன்று விதமாக இந்தப் பிரச்னையைப் பிரித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1]

[திரு. எம். சுரேந்திரன்]

கோவையில் நடந்த பெரும் கிளர்ச்சி மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்பது வேறு, கூட்டக் கூடாது என்று சொல்வது வேறு. ஆக, அவர்கள் கட்டணத்தைக் கூட்டக் கூடாது என்றுதான் சொன்னார்கள். அப்படியே கூட்டுவதாக இருந்தாலும் முக்கால் பைசா கூட்டுங்கள், ஒரு பைசாவை விட்டு விடுங்கள் என்றுதான் கூறினார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

நேற்று பேசிய ஒரு உறுப்பினர் கூறினார். அந்தக் கிளர்ச்சி விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டத்தை உண்டாக்கியது: இங்கே இருக்கிற அரசியல் கட்சிகளுக்கு லாபத்தை உண்டாக்கியது என்று சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன் இந்த ராஜ்யத்தில் இருக்கிற எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கட்சிகள்தான் என்பதை அவர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒன்றைத் தவிர மற்ற எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரு காரியத்திற்காகக் கிளர்ச்சி செய்தார்கள் என்று சொன்னால், போராடினார்கள் என்று சொன்னால் அதனுடைய லாபம் எந்த ஒரு தனிக் கட்சிக்கும் வந்து விடவில்லை, எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சேர்ந்து வருகிறது என்பதையும் அப்படி எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து கருதுகிற கருத்துக்கு எதிராக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது என்பதையும் அவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

அதோடு அரசு மக்களுக்கு எதிராக இருக்கிறது என்றுதான் பொருள்படுமே தவிர வேறுவிதத்தில் பொருள்படாது. அதோடு எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் லாபம் எடுத்துக் கொள்கிறது என்று சொல்லும்போது இந்த அரசியல் கட்சிகளின் நியாயத்தை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னால் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு நபர் இப்படிப் பேசுகிறார் என்று சொன்னால் அது அமைச்சரவை ஏற்றுக் கொண்டுள்ள காரியம் தவறானது என்று கண்டிப்பது போல் அமைந்துவிடும் என்பதை அம்மாதிரியான நபர்கள் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த மின்சார வாரியம் வருவாய்த் துறை வாரியத்தைப் போன்ற தலை. இது வேறுவிதத்தில் இயங்கக்கூடிய வாரியம். அந்த வாரியத்திற்கும் இந்த வாரியத்திற்கும் இடையே ஒரு மாறுபாடு இருக்கிறது. ஆனால் செயல்முறையில் வேறுபாடு இருக்கிறது. இந்த மின்சார வாரியம் செய்ய வேண்டிய வேலைகள் பற்றிய முடிவு அரசின் முடிவாக இருக்கிறதே தவிர அந்த வாரியம் சுயேச்சையாக முடிவுகள் எதுவும் எடுத்துக் கொண்டுள்ளதாக இதுவரை என் அனுபவத்தில் தென்படவில்லை.

கோவையில் நடந்த பெரும் கிளர்ச்சி மின்சார வாரியக் கட்டணத்தைக் கூட்டக் கூடாது என்பதாகும். அப்படிக்கூட்டுவது சரியானதென்றே அல்லது தவறானது என்றே அல்லது கூட்டலாமா, கூட்டக் கூடாதா என்பதைப் பற்றி மின்சாரவாரியம் ஒரு தீர்வு எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால், அரசாங்கம்தான் அதற்குத் தீர்வு

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

கண்டது. அதேபோல் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை வரும்போது— அங்கு 71,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது சாதாரண விஷயம் அல்ல. அதுகுறித்தும், அவர்கள் பிரச்சனைகள் குறித்தும் அரசுதான் தீர்வு கண்டது. ஆகவே இந்த வாரியம் சுயேச்சையாக இயங்குவதற்கு சக்தியோ அல்லது சுயேச்சையாக இயங்குவதற்குச் சுதந்திரமோ இல்லை ஏற்படுத்தாதான் இவை எடுத்து காட்டுகின்றன. அம்மாதிரியான தொரு நிலையில் இப்படி ஒரு வாரியத்தை வைத்துக் கொண்டு அதில் ஏற்படுகிற குற்றங்களுக்கு வாரியத்தின்மீது குற்றம் சுமத்துவதும் அதனால் ஏற்படுகிற நன்மைகளுக்கு அரசு பொறுப்பு எடுத்துக் கொள்வதும் என்ற அளவிற்கு வாரியம் என்ற தன்மையில் உள்ள ஒன்று தேவையா என்று கேட்கிறேன்.

ஆகவே ஒன்று இந்த வாரியத்தைச் சுயேச்சையானதாகச் செய்ய வேண்டும் அல்லது நிதி வாரியத்தைப்போல் இதையும் அரசின் ஒரு பிரிவு என்று ஆக்கிவிட வேண்டும். அப்படியில்லாது இந்த இரண்டுங்கெட்டான் நிலையில் இப்படி ஒரு வாரியம் இருப்பதினால் எவ்வளவோ ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நஷ்டம் ஏற்படாத விதத்தில், புகார்களுக்கு இடமில்லாத வகையில், சமுதாய நீதிக்கு ஏற்றவகையில் கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும். இன்று எல்லோரும் சோஷலிஸம் பேசும் நாளாக இருப்பதால் அதிகமாக லாபம் வருபவைகள் மீது அதிகமான கட்டணம் விதிப்பதும், குறைவான வருமானம் வருகிறவர்களுக்குக் குறைவான கட்டணம் விதிப்பதும், வீடுகள் போன்று சொந்தக் காரியங்களுக்கு லாபம் அற்ற காரியங்களுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிற மின்சாரத்திற்கு இன்னும் மிகவும் குறைவான கட்டணமாகவும் விதிப்பது என்பது தான் முறையாகும். அதை இந்த அரசும், இந்த மின்சார வாரியமும் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், வருங்காலத்தில் அதற்கான சரியான சமாதானம் அளிக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, அவை முன் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மின்சார வாரிய அறிக்கை மீது என் கட்சியைச் சார்ந்திருக்கிற நண்பர்கள் எடுத்துக் கூறியுள்ள கருத்துக்களை எல்லாம் ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்திய தேசத்திலேயே மின்சார இணைப்புகள் கொடுப்பதிலும், அதிகப்படியான கிராமங்களில் மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுப்பதிலும் அதிகப்படியான கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுப்பதிலும் தமிழ்நாடுதான் மிகச் சிறப்பான முறையில் முன் நிற்கிறது என்பது இப்போது 1970-ல் அல்ல—1960, 65, 67-லேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே எங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்தபின் ஏற்பட்ட எங்கள் சாதனை இது என்று அவர்கள் பெருமிதம் அடைய வேண்டாம். அதற்கு அஸ்திவாரம் போட்டவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். அதை உற்பத்தி செய்தவர்கள் நாங்கள். அதன் விநியோகத்தை நீங்கள் ஒழுங்காகச் செய்கிறீர்களா என்ற நிலைதான் இன்று.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நாங்கள் 470,903 பம்ப்செட்களுக்கு இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இல்லை என்று மறுக்கவில்லை. ஆனால் 1966-67 முடிய 256,594 பம்ப்செட்களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீதியைத்தான் இவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 1951-ல் 20,000 பம்ப் செட்கள்தான் தமிழ்நாட்டில் இருந்தன.

கூடுதல் ஜெனரேட்டர்களை உற்பத்தி செய்து மின்சாரம் கொடுத்திருந்தால் சரி. முன்பு இப்போது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது கடன் வாங்குகிறீர்களே, காங்கிரஸ் சர்க்கார் கடன்கார சர்க்கார் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்போது இந்த தர்மப் பிரபுக்கள் வந்த பிறகாவது கடன் வாங்காமல் இருக்கலாம் அல்லவர்? இவர்களும் கடன்கள் வாங்கிக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பொருளாதார மேதாவிகள் கடன் வாங்காமல் நாங்கள் இவ்வளவெல்லாம் செய்துவிட்டோம் என்று சொல்லியிருந்தால் எனது மனப்பூர்வமான பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்திருப்பேன். ஏற்கனவே ஜெனரேட் செய்ததை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். 1966-67-ல் 1,500 மெகாவாட் என்றிருந்தது. இப்போது 250 அதிகமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முன்பிருந்த வோல்டேஜ் என்ன, இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய வோல்டேஜ் என்ன என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்போது 240 என்றிருந்தது இப்போது எந்தளவிற்கு இருக்கிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். ஏற்கனவே உள்ளதை வைத்துக் கொண்டு மின்சார விஸ்தரிப்பை அதிகரித்திருக்கிறோம்.

நான் இப்படிச் சொல்லும்போது “மின்விஸ்தரிப்பை வேண்டாம் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்கிறார்” என்று சொல்வார்கள். கொடுக்கட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இப்போது 150 வோல்டேஜ் கூட வருவதில்லை. காயில்கள் பர்னாகி வருகின்றன. சட்டியில் இருந்தால்தானே அகப்பையில் வரும். அதிகமாக ஜெனரேட் செய்யும் திட்டத்தைப் போட்டு விட்டு பிறகு விநியோகிப்பது என்றால் விவசாயிகளுக்கு நன்மையாக இருக்கும்.

என்னுடைய பக்கத்து ஊரிலே உள்ள கோபிச்செட்டிபாளையம் ஓலப்பாளையம் சப்ரஸ்டேஷனில் 1,500 வாட்டிலிருந்து 10,000 வாட்டாகி இருக்கிறது. இருந்தாலும், வாரத்திற்கு ஆயிரக்கணக்கான பம்ப்செட்டுகள் “பர்ன்” ஆகி இருக்கின்றன. 120 வாட் மின்சாரம் தான் வருகிறது. இதனால் தான் “பர்ன்” ஆகிறது. 220 வாட்டிருக்கும் நிலையிலிருந்து சற்றுக் குறைவாக இருக்கலாம். ஆனால் இவ்வளவு குறைவாக இருக்கக் கூடாது. பம்பு செட்டு அதிகமாகக் கொடுத்தோம் என்று பெருமையாக பேசிக் கொள்ளலாம். ஆனால், விவசாயிகள் எப்படி கஷ்டப்படுகிறார்கள் தொல்லைப்படுகிறார்கள் என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த வாட் குறையாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

இந்த வாட் குறைவால், பம்பு செட்டுகள் “பரீன்” ஆகின்றன. ஆகவே, இதற்கு ஒரு இன்ஷூரன்ஸ் வேண்டும். கரண்ட் மினிமம் சார்ஜ் என்று சொல்கிறோம். அது மாதிரி வாட் குறைவாக வருவதன் காரணமாக அந்த மோட்டார் பரீன் ஆவதற்கு மின்சார வாரியம் பொறுப்பு ஏற்க வேண்டும். இன்ஷூரன்ஸ் இருக்க வேண்டும். அப்போது தான் கவனித்துச் செயல்பட சௌகர்யமாக இருக்கும். ஏனென்றால், மோட்டார் திடீரென்று பரீன் ஆகி விட்டால் விவசாயிகள் என்ன செய்ய முடியும்? அந்த மோட்டாரை சரி செய்ய 4-5 நாட்கள் ஆகிறது, அதற்குச் செலவு அதிகமாகிறது. இவர்களுக்கு ஏற்படும் இந்தச் செலவு மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பற்ற வேலைத் தன்மையால்தான். இங்கே மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டதற்கு பெருமைப்பட்டார்கள் தவிர, விவசாயிகளின் வேதனையை எடுத்துக் கூற இங்கே யாரும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

1971-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எல்லாம் புரட்சியான திட்டங்கள். இது சினிமா விளம்பரம் மாதிரி இருக்கிறது. இதோ படம் வருகிறது. இன்னின்னார் நடிக்கிறார்கள் என்று சொல்வார்கள். கடைசியில் படம் வெளியே வந்த 2-3 நாளைக்குள் டப்பாக்குள் போய் விடும். அதுமாதிரி, முதலமைச்சர் அவர்கள் மின்சாரக் கட்டணம் குறைக்கப்பட்டதால், எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் தரும் திட்டம் பாதிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். இந்த 1½ பைசா கூட்டிவிட்டால் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் 70-71-க்குள் மின்சாரம் கொடுத்து விட முடியுமா? இந்த ரூ. 1½ கோடியில் மின்சார விஸ்தரிப்பு எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் கொடுத்துவிட முடியும் என்று சொல்லுங்கள். நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இந்த 1½ கோடி ரூபாய் போதும் என்றால், 41 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் எதற்கு?

ஏழை விவசாயிகள் மின்சாரக் கட்டணம் அதிகம் என்று சொன்னால், குறைத்தால் என்ன? படி அரிதித் திட்டத்திற்காக ரூ. 25 கோடி செலவிழித்து சென்னைக்கும் கோவைக்கும் மட்டும் போட வில்லையா? இது ஏழை மக்களின் பணத்தில் கை வைத்தது போல் இல்லையா? அது மாதிரி இந்த மின்சாரக் கட்டணம் குறைக்க ஏன் ரூ. 1½ கோடி தரக் கூடாது? உலக பாங்கில் கடன் கேட்டோம் என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் சப்ளிடி கொடுங்கள். அது மாதிரி இல்லாமல், அது எப்படி குறைவாகக் கேட்கலாம் என்று கேட்பது நியாயம் இல்லை.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சில அங்கத்தினர்கள் கோவை விவசாயப் போராட்ட காலத்தில் பெரிய நோட்டீஸ் போட்டார்கள். போராட்டத்தில் கலந்து கொள்ளாதீர்கள். உத்திரப் பிரதேசத்தில் கரண்ட் சார்ஜ் இவ்வளவு, பீகாரில் இவ்வளவு கரண்டு சார்ஜ் என்று நோட்டீஸ் போட்டார்கள். அங்கெல்லாம் 14 பைசா, 16 பைசா ஒரு யூனிட்டுக்கு என்று இருக்கிறது, இங்கே 10 பைசா தான் என்று சொன்னார்கள். நான் திருப்பிக் கேட்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

அங்கே இருக்கும் சர்க்கார், அரசாங்கம் தான்யத்திற்கு என்ன விலை கொடுத்து இருக்கிறார்கள்? அங்கே ரூ. 70, ரூ. 75 என்று கொள்முதல் விலை கொடுத்து இருக்கிறார்கள். இங்கே மட்டும் ஏன் ரூ. 45 கொள்முதல்விலை? இங்கே குறைச்சலாக இருக்கிறதே, அங்கே அதிகமாக இருக்கிறதே. அதே போல் இங்கேயும் அதிகமாகக் கொடுத்தால் நியாயம் என்றும் சொல்லலாம். விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்யும்படியான பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை இல்லை. ரூ. 45 கொடுப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். நீங்கள் ஆட்சி நடத்தியபோது எவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்தீர்கள் என்று சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் ஆட்சியில் என்ன கொடுத்தீர்கள் என்று கேட்டு தப்பித்துக் கொள்ள முடியாது. நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். நாங்கள் உயர்த்தி இருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்ன பெரிதாக உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள்? முதலில் ஆரம்பித்தவர்கள் நாங்கள். நாங்கள் ரூ. 45 வரையில் கொடுத்தோம். பொதுவாக என்ன செய்து இருக்கிறீர்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். எவ்வளவு உயர்த்தி இருக்கிறீர்கள் என்று மக்களிடத்தில் போய்ச் சொல்லுங்கள். மக்களிடத்தில் என்ன சொன்னீர்கள் ? ஐயா, உதயசூரியன் சின்னத்தில் குத்தினால், வந்த உடனே 1 படி முதலில் போடுவோம், பிறகு 2 படி போடுவோம், 3 படி போடுவோம். அப்படி இல்லை யென்றால் முச்சந்தியில் நிற்க வைத்து சவுக்கால் அடியுங்கள் என்று சொல்லவில்லையா? எலெக்ட்ரிசிட்டி பட்ஜெட் என்பதால் சொல்கிறேன். குறைகளைச் சொல்வதற்கு நான் இருக்கிறேன். உங்களுக்கு மாலை போடுவதற்கு நான் இல்லை. தவறு இருக்கிறது; சொல்கிறோம்.

வரிகளைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று எல்லா ஊர்களிலும் சொன்னீர்கள். விவசாயி கேட்டது என்ன, அவனுக்கு கோயம்பத்தூரில் கொடுத்தது என்ன ? அந்த விவசாயிகளை நான் பாராட்டுகிறேன். சிறந்தவர்கள், உயர்ந்தவர்கள், கடைசி வரையில் மன்னிப்புக் கேட்டு வெளியே வரவில்லை. டாக்டர் சிவசாமி, எம்.பி.பி.எஸ். அவர்களுடைய தாயார் இறந்து விட்டார்கள். மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்தால்தான் வெளியே விடுவோம் என்று ஜெயில் அதிகாரி சொல்லி இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வெளியே தலைவர்கள் யாரோ பேசினார்கள் இப்படி. ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவரே இப்படிப் பேசுவதால் நான் பதில் கொடுக்க ஆசைப்படுகிறேன். அது “ ஜுடிஷியல் ரிமாண்டு ” : “ ஜுடிஷியல்

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

ரிமாண்டில்” உள்ளே சென்றவர்கள் கோர்ட் மூலமாகத்தான் வெளியே வர வேண்டும். வெளியே இப்படி ஒரு தலைவர் சொன்னார் என்ற உடன் விசாரித்தேன். தலைவர்கள் சொன்ன மாதிரி, நம் முடைய ஆட்சி எதுவும் செய்ய முடியாது. உணர்ச்சியிலே சொல்லி விட்டார்கள். சிரித்துக் கொண்டே பேசினால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஜுடிஷியல் ரிமாண்டு என்றால் என்ன, தாயார் செத்து விட்டார்கள் என்று சொன்னால் அவரை விடுதலை செய்யக் கூடாதா? எல்லாம் சட்டப்படிதான் நடக்கிறதா? மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்தால் மட்டும் விட்டு விட முடியுமா? அப்படிச் சட்டம் இருக்கிறதா? இது எல்லாம் தப்பித் துக் கொள்ளச் சொல்லலாம். சட்டப்படி நடந்து கொண்டு இருக்கிறீர்களா?

அந்த டாக்டர் சிவசாமி, “நான் மானமுள்ளவன், யோக்கிய மானவன், மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதித் தர முடியாது, என் தாய்க்கு நான் ஒரே மகன், இருந்தாலும் பரவாயில்லை, தேவையில்லை” என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஜுடிஷியல் ரிமாண்டு, சட்டம் என்பதெல்லாம் எனக்குத் தெரியாதா? ஆனால், அவர்களை வெளியே விடவில்லை.

ரு. 45 கோடிக்குத் திட்டம் போட்டு இருக்கிறீர்கள். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும், விஸ்தரிப்பு விநியோகம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஒரு 10 மைலுக்கு 2,000 கம்பத்தைப் போட்டால், கிராமத்தில் மின்சாரக் கம்பம் ஒன்று வந்தால் அந்த ஊருக்கு மின்சாரம் கொடுத்து விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கிராமத்தில் இருக்கும் தேவையைப் பொறுத்த மின்சாரம் கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. தெரு விளக்குகள் போடப்படுவதில்லை. கேட்டவர் களுக்கு இணைப்புக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. கிராமத்தின் வழியாக கம்பம் சென்றால் மின்சாரம் கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்வது நியாயமா? இந்த மாதிரியான மின்சார விஸ்தரிப்பு மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யுமா?

71-க்குள் செய்ய நாங்கள் நினைத்து இருந்தோம், கோயம்புத்தூரில் மின்சாரக் கட்டணம் குறைந்ததால் இப்போது அதைச் செய்ய முடியாது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் சிறைக்குச் சென்றார்கள். படித்தவர்கள் சிறை சென்றார்கள். அந்தஸ்த்தில் உள்ளவர்கள் சென்றார்கள். துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தார்கள். அந்த ஊர் பெயரை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதற்குப் பின்னாலே எங்களுடைய கோரிக்கை என்ன வென்றால் 10 பைசாவாக உள்ளது 9 பைசாவாக மாற்ற வேண்டும். பிறகு, முதல்வர் அவர்கள் 9 பைசா என்று அறிவித்தார்கள். அதற்கு நன்றி சொன்னேன். இது 7 பைசாவாக இருந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்கூட நான் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, இது மாதிரி நிலையிலே, எலக்ட்ரிகிடி போர்டில் வேலை செய்பவர்கள் முடிந்த வரைக்கும் செய்கிறார்கள். கனி போர்டாக ஆக்கியிருக்கிறோம். இப்பொழுது போர்டினுடைய முடிவுகளில் அமைச்சர் அவர்கள் தலையிடலாமா, தலையிட வேண்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

டாமா என்ற பிரச்சினை எழும்பியிருக்கிறது. மெட்ராஸ் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் கை வைக்கிற அளவுக்கு வந்தாகிவிட்டது. எலக்டிரிசிட்டி போர்டு.....

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர், சார், மெட்ராஸ் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மீது அமைச்சர் அவர்கள் தலை யிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை, கை வைக்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இது சரியல்ல, அதை அவர்கள் உடனே திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அல்லது, அவர்கள் அப்படிச் கூறுவதாக இருந்தால், அதற்கான சான்றுகளை எடுத்துச் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் சர்க்காரில் வேண்டுமானால் அது நடந்திருக்கலாம் . . .

திரு. கே. வினாயகம் : தட் ஈஸ் அவர் ஒபீனியன்.....

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஒபீனியன் தவறாகச் சொல்லக் கூடாது. அந்தக் குற்றச்சாட்டை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாபஸ் வாங்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதை நான் வாபஸ் வாங்க மாட்டேன். ரிபோர்ட்டு இருக்கிறது. படித்துப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதலில் பேசும்பொழுது ஒன்று சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்கள் குறுக்கிட்ட தற்குப் பின்னாலே வேறு ஒன்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ஒரு அடானம்ஸ் பாடி, கான்ஸ்டிடியூஷனல் கிரியேட்ட பாடி. அதன் கருத்துக்களிலிருந்து அரசாங்கம் எந்த அளவுக்கு மாறுபடலாம் என்பதற்கு கான்ஸ்டிடியூஷனல் விதி இருக்கிறது. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் சில கருத்துக்களைச் சொல்கிறார்கள். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்படி அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கும், மறுப்பதற்கும் அரசாங்கத்திற்கு உரிமை இருக்கிறது.

பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு பற்றி இரண்டாவதாகச் சொன்னார்கள். முதலில் சொன்னது அது அல்ல, வேறு. இரண்டாவதாகச் சொல்லியதற்கு நாங்கள் பதில் சொல்கிறோம். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் கொடுத்த கருத்துக்களை அரசாங்கம் ஏற்கத் தவறி இருக்கிறது என்று அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம். அதற்கு சட்டசபை விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் ரிபோர்ட்டு இந்த மன்றத்தில் வைக்கப் படுகிறது. தவறுகள் இருக்கின்றன என்று அவர்கள் நினைத்தால், அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கலாம். நாங்கள் அதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். குற்றச் சாட்டுகளுக்கு பதில் சொல்வதற்கு தயாராக இருக்கிறோம். குற்றச் சாட்டுகளுக்குப் பயந்து ஒடுவது என்பது இந்த ஆட்சி அல்ல. எப்பொழுதுமே நாங்கள் பதில் சொல்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். அது வேறு விஷயம். ஒரு கருத்தை ஏற்பதும், ஏற்காததும் வேறு விஷயம்.

[திரு. செ. மாதவன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தண்டனையைப் பற்றிச் சொல்வார்கள். அரசாங்கம் அவிவளவு தண்டனை கொடுக்க வேண்டியதில்லை, குறைந்த அளவுக்குத் தண்டனை கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லலாம். நாங்கள் கூடுதலாகத் தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லலாம். சில சமயங்களில் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தண்டனையைக் குறைத்துக் கொடுத்தால் போதும் என்று சொல்லலாம். காப்பரேஷனுக்கு ரெக்ரூட் செய்ய வேண்டும் சட்டப்படி என்று அவர்கள் சொல்லலாம். நாங்கள் அது பற்றித் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆகவே, கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். அது அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றிச் சொல்லலாம். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் நிர்வாகத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிடுகிறார்கள். கை வைக்கிறார்கள் என்பது. இது ரொம்பத் தவறு. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் கணயத்திற்கு இது சரியாக இருக்காது. எங்கேயாவது தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்டுவார்களேயானால், திருத்திக் கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

ஆனால், மின்சார போர்டு அப்படி அல்ல. அதனுடைய நிர்வாகம் ஒரு போர்டினால் நடத்தப்படுகிறது. நம்முடைய சட்டத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறோம். மின்சார போர்டு இந்த அளவுக்கு, இம்மாதிரி நடக்க வேண்டும் என்று டைரக்ஷன்ஸ் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சட்டப்படி தான் குறுக்கிட்டாரே ஒழிய, சட்டத்திற்கு முறையை ஒன்றும் செய்துவிடமாட்டோம். சட்டப்படிதான் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. சட்டப்படி நடப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உரிமை உண்டு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதாரணத்திற்குத்தான் நான் சொன்னேன். சட்டப்படி தான் நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எலக்டிரிசிட்டி போர்டு என்பது பொது மக்களுக்கு நன்மை செய்யும் படியான ஒரு ஸ்தாபனம். அப்படி நன்மை செய்யும்படியான நிலையிலே என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த அருமை நண்பர் திரு. வினாயகம் அவர்கள் இங்கே ஒரு பிரச்சனையை எடுத்துக் காட்டினார்கள். அதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணும்படியான எண்ணம் இருக்கிறதே தவிர தலையிட்டு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் அமைச்சர் அவர்கள் என்ற நிலையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். எத்தனையோ நடப்பவைகளில் இது ஒன்று. எல்லாவற்றிற்கும் எப்படி டாகுமெண்டு கிடைக்கும் ? இது மாதிரி ஒன்றிரண்டுக்குத் தான் டாகுமெண்டு கிடைக்க முடியும். அதைக் கொடுத்துவிட்டு...

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தக் கருத்தை மீண்டும் இங்கே எழுப்புகிறார்கள். எதிர்க்கட்சியின் முக்கியமான தலைவர் ஒன்றைச் சொன்னவுடன் எவ்வளவு பொறுப்புணர்ச்சியோடு, ஆர்வத்தோடு அதைப்பற்றி விசாரித்து, விவரங்களைச் சேகரித்து இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. செ. மாதவன்]

என்று நாங்கள் பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு நடந்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக ஒரு வார்த்தையாவது பாராட்டுவார் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று நினைத்தேன். ஆனால், அவர் மீண்டும் மாசு கற்பிக்க முயற்சி செய்கிறார்கள். நேற்றே இதைப்பற்றி விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முன்சிப் கோர்ட்டில் வழக்கு, அந்த வழக்கில் இடைக்காலத் தடை உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) அந்தத் தடையை பிறகு வெகேட் செய்தார்கள். மறு படியும் இருக்க வேண்டும். இன்ஜங்ஷன் வேண்டும் என்று சி.எம்.ஏ. போட்டிருக்கிறார்கள். சி.எம்.ஏ. இன்றுவரையில் விசாரணையில் இருக்கிறது. சப்-கோர்ட்டில் ஒரு விசாரணை இருக்கிறது. முன்சிப் கோர்ட்டில் அந்த நபருக்கு அந்தக் கிணற்றுக்குப் பம்பு செட் கனெக்ஷன் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஒரு விசாரணை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது, அதைக்கூட பொருட்படுத்தாமல் எப்படியும் அந்த விவசாயி மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும், எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி, வேளாண்மை பெருக வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு, பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு, மின்சார போர்டை அமைச்சர் அவர்கள் தீர விசாரணை செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார். வழக்கு மின்சார போர்டுக்குப் பாதகமாக வந்தால் செலவுத் தொகையைப் பெறுவதற்காக முன்கூட்டி பொறுப்புத் தொகை வாங்கிக் கொண்டு, மின்சாரம் உடனே கொடுக்கலாம் என்று எவ்வளவு நல்ல முடிவை எடுத்திருக்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. 7-ம் தேதி மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் கிணறு வெட்டவேண்டுமென்று 12-ம் தேதி கிரயம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். மனுக் கொடுத்தற்குப் பின்னால் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இது இரண்டு பேர்களுக்கிடையே உள்ள தனிப்பட்ட பிரச்சனை. அதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இவ்வளவு பெரியதாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அமைச்சர் அவர்கள் விசாரிக்கச் சொல்லி, விசாரித்து, நல்ல முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். தகவல்களைச் சேகரித்துக் கொடுத்திருக்கிறோம் பொறுப்பு உணர்ச்சியோடு. அதற்காக அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கூடாதா ஒரு சொல்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முன்னிலிருந்த அமைச்சர்கள் இம்மாதிரித் தகவல்களைச் சேரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்களே, அப்பொழுது நீங்கள் பாராட்டினீர்களா ? நான் கேட்கிறேன். அப்பொழுதிருந்த மந்திரிகள் இம்மாதிரி தகவல்கள் சேகரித்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படித் தகவல் சேகரித்துக் கொடுத்தற்காக நீங்கள் பாராட்டியிருக்கிறீர்களா ? சட்டத்தில் இருக்கிறது, அதிகாரம் இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லி தப்பித்துக் கொண்டு போகப் பார்க்கிறீர்கள். இதில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது தெரியுமா ? சட்டத்தை வைத்துப் பிரச்சனையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ளலாம். சட்டம் இருக்கலாம், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஒரு காரியத்திற்கு எத்தனை ரூபாய் செலவு ? இவ்வளவு செலவு பண்ணி, கோர்ட்டிற்குப் போய் கனெக்ஷன் வாங்க வைப்பது எந்த மனிதாபிமானத்தைச் சேர்ந்தது? இந்தப் பிரச்சனையில் எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதைத் தான் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்த அம்மையாருக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்தது தவறு என்று சொன்னால், பின்னால் கரெண்டைத் துண்டிப்பதற்கு உரிமை

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

இருக்கிறது அரசாங்கத்திற்கு. (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : சட்டத்தை மீறி எப்படிக் கொடுப்பது ?) சட்டத்தை மீறுதவர்கள் தானா? சட்டப்படிதான் எல்லாம் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறதா? இப்பொழுது இருக்கும்படியான பிரச்னை என்னவென்றால், விவசாயத்திற்கு கரெண்டு கொடுப்பதில் மிகவும் தவறுகள் இருக்கின்றன, ஊழல்கள் இருக்கின்றன. நான் சொன்னால் கோபித்துக் கொள்வார்கள். விஜிலன்ஸ் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் இருக்கிறது. நாங்கள் எழுதியதல்ல. உடனே கணக்கெடுக்க கொடுப்பதில்லை, மாமூல் வாங்குகிறார்கள், உங்களுடைய ஆட்சியில்தான் என்று ஒப்பை விரிவாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு என்ன சொல்கிறீர்கள்? இது கூட சட்டப்படி வாங்கலாமா? இதைப்பற்றி யெல்லாம் தேதி வைத்து, நேரம் வைத்துச் சொல்ல முடியுமா? நடக்கிறது, பொது மக்கள் சொல்கிறார்கள். பொது மக்களிடையே கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தான் சொல்கிறேன். ஊருக்கு ஊர் ஒரு ரேட். ஒரு ஊரில் ரூ. 200, இன்னொரு ஊரில் ரூ. 300. இப்படி யெல்லாம் இருக்கிறது. லோன்கள் வாங்குகிறார்கள், சரியாக வாங்குகிறார்களா? பல இடங்களில் எனக்குத் தெரியும். தனக்கு இவ்வளவு கொடுத்தால் தான் கணக்கெடுக்க கொடுக்க முடியும் என்று எலக்டிரிசிட்டி போர்டிலுள்ளவர்கள் கேட்கிறார்கள். சர்க்கார் கடன் எழுப்புகிறது. எழுப்பப்பட்ட கடன் பூரணமாகக் கிடைக்க வேண்டும். அதற்காகத் தூண்டிவிடுகிறார்கள். இருக்கும்படியான சூழ்நிலையில் விஸ்தரிப்பு சாதாரணமாக, கஷ்டமில்லாமல், எளிதாக நடக்க வேண்டும்.

ஒரு பை-எலெக்ஷன் மட்டும் வந்தால் போதும். விஸ்தரிப்பு வெகு வேகமாக நடக்கும். முகையூரில் ரூ. 35 லட்ச அளவுக்கு ஒரு மாதத்தில் விஸ்தரிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மாதத்தில் ரூ. 35 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பெருந்துறை உப-தேர்தலின்பொழுது, போகாத இடத்திலெல்லாம் கரெண்டு போகிறது. எங்கெல்லாமோ போகிறது. விளக்கு எரிந்தால் போட்டு என்ற முறையில் நடக்கிறது. ஏன் மந்திரிகளெல்லாம் அங்கே போகவில்லையா, வரவில்லையா? சபாநாயகர் அவர்கள் டைம் ஆகிவிட்டது என்று கடினாரத்தைக் காட்டினால் எப்படி? நான் சொல்ல வேண்டியவைகளைச் சொல்லித்தானே ஆகவேண்டும். எப்படி சொல்லாமல் இருக்க முடியும்? உப-தேர்தல் வரும்பொழுது, அந்தத் தொகுதி மக்களுக்கு ஓரளவுக்கு மிகவும் பயனுள்ளதாக இருக்கிறது. அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) எந்தச் சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிறது? ஆகவே, விஸ்தரிப்பு நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் சொல்லுகிறார்கள், சட்டப்படி என்று. எருக்கஞ்சேரி நிலம் வாங்கியது என்னவாயிற்று? இப்பொழுது என்னவாயிற்று? சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுக்கு முன்பு இருந்த சபாநாயகர் பள்ளிக் அகவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே எருக்கஞ்சேரியை வைத்துக் கொண்டு பிரமாதமாகப் பேசினார்களே? இப்பொழுது அமைச்சராகவே இருக்கிறார்களே. ஏன் அதை விட்டார்? சட்டப்படி ரூ. 60,000-க்கு என்று அக்ரிமெண்டு செய்துவிட்டு, நாலு லட்சத்திற்கு வாங்கினார்களே, அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? (குறுக்கீடு)

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன்]

யாராக இருந்தால் என்ன, யாரானாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். எடுங்கள் சட்டப்படி. மறைத்து விட்டு ஏன் போகிறீர்கள்? ஏதோ ஆபீசர் மேல் நடவடிக்கை எடுத்து அவரும் ஹார்ட் பெயிர்யூரில் போய்விட்டார். என்னுடைய அருமை நண்பர் கூட. தவறாக இருந்தால், யாராக இருந்தால் என்ன, நடவடிக்கை எடுங்கள்.

ஏழாந் தேதியே அப்பிளிகேஷன் போட்டார்கள், 12-ம் தேதிதான் வாங்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். 60 ஆயிரத்திற்கு எக்ரிமெண்ட் செய்துவிட்டு, 4 லட்சத்திற்கு வாங்கினார்களே? அதை ஏன் விட்டீர்கள்? லஞ்சம் வாங்கியவனை விட, கொடுப்பவர்களுக்கு தான் தண்டனை அதிகமாக இருக்க வேண்டும். சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அட்ஜஸ்ட்மெண்ட் பண்ணிக் கொண்டு, அதிகமாகக் கொடுத்துவிட்டார்கள்.

அதே மாதிரித்தான். கல்பாக்கம் அனல் மின்சாரத் துறைக்கு நிலம் வாங்குவதிலும், லட்சக் கணக்கானவர்களுக்கு (குறுக்கீடு) நடவடிக்கை எடுத்தால் சரி. யாரும் தப்ப முடியாது; ஆகவே, உங்களிலும் திருடர்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் புண்ணியவான்கள் இல்லை. தவறு நடந்திருக்கிறது என்றால், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். யாரும் தப்ப முடியாது என்ற நிலை இருக்க வேண்டும். எருக்கஞ்சேரி விவகாரத்தை ஏன் விட்டார்கள்? பப்ளிக் அகவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில், அப்பொழுது இருந்த சபாநாயகர் இதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்பொழுதும் சபையில் அவர் இருக்கிறார்கள், அமைச்சராக இருக்கிறார்கள், நல்ல செல்வாக்குள்ள அமைச்சர் என்று எனக்குக் கேள்வி (குறுக்கீடு) அவர்களுக்குச் செல்வாக்கு இல்லையா? மறுக்கிறீர்களா? பலவிதமான செல்வாக்குள்ளவர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மணியாகிறது.

திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன் : மணி ஆனால் கவலையில்லை. ஆகவே இந்த மாதிரி விஷயங்களில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏழை விவசாயிகளைக் காக்க, அவர்களுக்கு 8-1/4 பைசா என்பதை, 7 பைசா ஆக ஆக்குங்கள். ஏன், மில் முதலாளிகள் எவ்வளவு பேர்கள் கரண்ட் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்? என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள்? கோயம்புத்தூரில், லட்சக்கணக்கான யூனிட்களுக்குப் பணம் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது சட்டம் எங்கே போச்சு? பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் (குறுக்கீடு) புள்ளிவிவரமா? புள்ளிவிவரம், கையெழுத்து என்பதே பிழைப்பாகப் போய்விட்டது. புள்ளிவிவரங்கள் உங்களிடம் இருக்கும். என்னை சர்க்காரில் ஒரு வாரம் வையுங்கள், எல்லா விவரமும் கொடுக்கிறேன் (சிரிப்பு) பெரிய பெரிய மில் முதலாளிகள் பாக்கி வைக்கிறார்கள். சும்மா இருக்கிறீர்கள். ஏழை விவசாயிக்கு துப்பாக்கிச் சூடு, ஜெயிலில் இருக்க வேண்டும். என்ன நியாயம்? 'இது விவசாயிகள் சர்க்கார், ஏழைகள் சர்க்கார், நீங்கள் ஏழை பங்காளிகள், கண்ணுக்குக் கண்ணாக இருக்கிறவர்கள்'. என்ன பிரச்சினையைத் தீர்த்திருக்கிறீர்கள்?

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

வேகத்தில் என்ன மாற்றம்? 230 மெக வாட்ஸ் தானே. சரியாக வோல்டேஜ் மெயின்டெயன் செய்கிறோம் என்றால் பாராட்டுவேன். எந்த எந்தச் சமயத்தில் பாராட்ட வேண்டுமோ அப்பொழுதெல்லாம் பாராட்டத்தான் செய்கிறோம்.

இந்த நிலையில், உங்கள் கட்சி எம்.எல்.ஏ. நான் போய் தலையிட் டேன், 4-1/2 கோடி வாங்கிக் கொடுத்தேன் என்று என்னிடத்தில் பேசுகிறார்கள். ஏழைத் தொழிலாளிகளுக்குக் கொடுங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அதே நேரத்தில் விவசாயி களுடைய நலனுக்கு என்ன என்ன செய்து விட்டோம் பார்த்தீர்களா என்கிறீர்கள். ஒரு கதை உண்டு. ஊரின் ஓரத்திலே ஒரு தோட்டம், தோட்டத்திலே ஒருவன் வெள்ளரிக்காய் போட்டான், காசுக்கு நாலு விற்கச் சொல்லி, காகிதம் போட்டான் வெள்ளைக்காரன், என்று அந்த நாளில் சொல்வார்கள். எல்லாம் செய்து வைத்தவர்கள் நாங்கள். பட்ட கஷ்டங்க ளெல்லாம் நாங்கள். நீங்கள் சொல் கிறீர்கள்: மக்களுக்குத் தெரியாதா? உணர மாட்டார்களா? (குறுக்கீடு)

ஆகவே, அது மாதிரி நிலையில், இந்த எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு பட்ஜெட்டிலே சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆறு மாதத் திற்கு ஒரு தரம் விவாதம் வேண்டும் என்று. ஆமாம், அப்பொழுது தான் விவரம் தெரியும். மக்களுக்கு லோன்கள் வாங்குவதில் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. விண்ணப்பம் போட்டால் ரசிது கொண்டு வா என்கிறார்கள் ரசிது கொடுக்கிறார்கள். மோட்டார் வாங்குவதில்லை. மோட்டார் வாங்கினால், கனெக்ஷன் இல்லை. அதற்குள்ளாகக் கடனைக் கட்டு என்கிறார்கள், நோட்டீஸ் கொடுக் கிறார்கள். எப்பொழுது கடன் கொடுக்கிறார்களோ, உடனேயே கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி கொடுத்தால்தான் நலமாக இருக்கும். விவசாயிகளுடைய நன்மைக்காக இருக்கும்.

இந்த அட்வைசரி போர்டில் யார் இருக்கிறார்கள்? அவர்கள் கட்சிக் காரர்களையே போடுவதில் ஆட்சேபணை இல்லை. எதிர்க் கட்சியிலிருந்து ஒருவரும் கிடையாது. யார் யார் போர்டில் இருக் கிறார்கள்? மன்னை நாராயணசாமி, எம். ஆர். கண்ணன், எம்.எல்.ஏ., பொன்னுமலை, எம்.எல்.ஏ., ராமச்சந்திரன், எம்.எல்.ஏ., அறிவுமகன், எம்.எல்.சி., தாமோதரன், எம்.எல்.சி., ராஜமாணிக்கம், எம்.எல்.சி. (ஒரு குரல் : தாமோதரன் எங்கள் கட்சி இல்லை).

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, எங்களது கட்சித் தலைவர் பேசுகிற நேரத் தில், மாண்புமிகு ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்கள், அடிக்கடி அங்கிருந்தே, குறுக்கிட்டுக் குறுக்கிட்டுப் பேசிக் கொண்டு இருப்பது சபையின் மரபுக்கு அழகா? சட்டப்படி அனுமதிக்கக் கூடியதா? தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் பேசும்போது வேறு உறுப்பினர் குறுக்கிடக் கூடாது என்பது சட்ட மன்றத்தில் இரு தரப்பிலும் கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டும். கடைப்பிடிக்கப்

1970 செப்டம்பர் 1] [பேரவைத் தலைவர்]

படுவதில்லை. எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் எழுப்பியது எல்லோருக்கும் பொருந்தும். அவருடைய பக்கத்தில் இருக்கிறவருக்கும் பொருந்தும். (சிரிப்பு)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் குறுக்கிட்டால், நைஸாக, கண்ணியமாகச் செய்வார்கள் * * ரொம்ப நைஸானவர் ; 25 வருஷமாகச் சட்ட மன்றத்தில் இருக்கிறவர்கள். நல்ல முதிர்ந்த பார்லிமெண்டேரியன்.

இப்படிப் பிரச்சினைகளை யெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். அமைச்சர் இருக்கிறார் பதில் சொல்வதற்கு, மற்றவர்கள் ஏன் குறுக்கிட வேண்டும்? கரண்டி போகும் போது, ட்ராக்ஷன் என்று ஒன்று உண்டு. அதனால், கரண்டி வேறு இடத்திற்குப் போய்விடும். இந்த ஜெனரேஷன் ட்ராக்ஷன் மாறாதது. (குறுக்கீடு) பயப்பட வேண்டாம். ஆனாலும், குறுக்கீடு செய்யச் செய்யத்தான் ஜோராக வரும் பேச்சு. நீங்களும் கவலைப்பட வேண்டாம். எங்கள் கட்சித் துணைத் தலைவரும் கவலைப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. எத்தனையோ விவாதம் இப்பொழுது செய்கிறோம். ஆனாலும், பழைய பிரச்சனையேதான் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைத்து, முறைப்படி கனெக்ஷன் வழங்க வேண்டும். எல்லாக் கட்சி எம்.எல்.ஏ.-க்களும் இருக்க வேண்டும். முடிவு எடுத்தால், கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட வேண்டும் என்று சொல்லி எங்கள் கட்சி சார்பில் சொன்ன கருத்துக்களை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 25-ம் தேதியிலிருந்து 5, 6 நாட்களாக மின்சார வாரியத்தின் 1970-71-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீதும், 1969-70-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கைமீதும் நடந்த விவாதத்தை ஒட்டி, பல்வேறு உறுப்பினர்களும், தங்களுடைய நல்ல மேலான கருத்துக்களை இந்த மா மன்றத்திற்கு அளித்திருக்கிறார்கள்.

பொதுவாகப் பேசப்பட்ட கருத்துக்களில், ஆளும் கட்சித் தரப் பிலிருந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம், மூன்று ஆண்டுகளில் மின்சார முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்றும், விவசாயிகளுக்கு விரைவுத் திட்டம் தமிழ் நாட்டில் மிகவும் சிறப்பான திட்டம் என்றும், ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் நல்ல சாதனம் என்றும், சமீப காலத்தில் 500-க்கும் மேற்பட்ட எஞ்ஜினியர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் அளவில் செயல்பட்டிருக்கிறது என்றும், இரண்டொரு திங்களில் 1,500 கிளார்க்கு களுக்கு வேலை கொடுக்கும் ஸ்தாபனம் என்றும், சம்பள விகிதத்தில் கணிசமான அளவில் செயல்பட்டிருக்கிறது. வேறு மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் என்றும், நல்ல வகையில் பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. ஓ. பி. ராமன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

எதிர்க்கட்சியினர் சில குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறினார்கள். விளக்குகள் அடிக்கடி எரியவில்லை, கரண்டி ஃபெய்லூர் ஆகிவிடுகிறது என்று சொன்னார்கள். லோ வால்டேஜ் காரணமாக பம்பு செட்டுகள் தீய்ந்துப் போய் விடுகின்றன என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேலும் மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு சரிவர கணக்கெடுப்புக் கொடுக்கவில்லை யென்றும் சொன்னார்கள்.

எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் பேசும்போது மின்சார வாரியத்தில் தொழிலாளர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்றும், 'கண்டு பிடித்தது கடுகளவு, காணாதது மலையளவு' என்றெல்லாம் குற்றம் சாட்டிப் பேசினார்கள். பொதுவாக மின்சாரத் துறையிலே முன்னேற்றம் இல்லை யென்ற அளவில் குற்றம் சாட்டிப் பேசினார்கள். நான் சென்ற ஆண்டு இந்த மின் வாரியத்தின் நிதி நிலை விவாதத்திலே பேசியபோதே, காங்கிரஸ் காரர்கள் செய்த முன்னேற்றத்தையும், நாம் செய்துள்ள முன்னேற்றத்தையும்பற்றி புள்ளிவிவரங்கள் கொடுத்து விரிவாகப் பேசியிருக்கிறேன். பத்து ஆண்டுகளில் காங்கிரஸார் செய்த சாதனைகளைப் பற்றியும், மூன்று ஆண்டுகளில் நாம் செய்த சாதனைகளைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

லோ வால்டேஜ் காரணமாக பம்பு செட்டுகள் பாதிக்கப் படுகின்றன என்ற பொதுவான குற்றச்சாட்டு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இது எப்படி வந்தது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நாம் முதலிலேயே முறையாக மின் திட்டத்தை வகுத்து வழி செய்திருந்தால் லோ வால்டேஜ் டிராப் வந்திருக்காது என்று நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். இதற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஒரு சீரான திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது. பத்து ஆண்டுகளுக்குள்ளாக இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்க முயற்சி செய்து வருகிறது. உயர் அழுத்தமுள்ள கம்பிகள், குறைந்த அழுத்தமுள்ள கம்பிகள், எத்தனை கிலோ மீட்டருக்குள் சப்ஸ்டேஷன் இருக்க வேண்டும் என்பதற் கெல்லாம் ஒரு கணக்கு இருக்கிறது. சுமார் பத்து ஆண்டுக் காலத்தில் ஒரு நல்ல சீரான திட்டத்தை படிப்படியாக அமலாக்க இந்த அரசு முனைந்திருக்கிறது. மின்சக்தி அனுப்பும் முக்கிய இணைப்புக் கம்பித் தொடர்கள் 2,30,000 வோல்ட் அழுத்தமும், ஏனைய இணைப்புக் கம்பித் தொடர்கள் 110,000 வோல்ட் அழுத்தமும் கொண்டவையாக இருக்கும். இரண்டாவது, மின்சார விநியோகம் பொதுவாக 11,000 வோல்ட் அல்லது 22,000 வோல்ட் அழுத்தத்தில் அமையும். மூன்றாவது ஆங்காங்கே ஏற்படும், மின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய, ஒவ்வொரு 900 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்புக்கும், ஒரு 110,000 வோல்ட் மின்சாரத் துணை நிலையம் அமைக்கப்படும். மின் அழுத்த மாற்றம் 110,000 வோல்ட்டிலிருந்து 11,000 வோல்ட்டாக நேரடி அழுத்த மாற்றம் செய்யப்படும். மேலும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் மூன்று 230/110 கி.வோ. அழுத்த மாற்றுத் துணை மின் நிலையங்கள் நிறுவுதல், தொண்ணூறு 110 கிலோ வோல்ட் துணை மின் நிலையங்கள் அமைத்தல் ஆறு 230 கி.வோ. என்பது 110 கி.வோ. கம்பித் தொடர்கள் நிறுவப்படல், மூன்று 110/66 கி.வோ.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. ஓ. பி. ராமன்]

துணை நிலையங்கள், இவைகளுக்கான திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்கள் எல்லாம் உருவாக்கப்பட்டு செயல்படும் நேரத்தில் நம்முடைய மின்சார விநியோகம் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்கு பார்த்தாலும் லைன் லாஸ் என்ற முறையில் மின்சார இழப்பு ஏற்படுகிறது. வேறு மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நம்முடைய மாநிலத்தில் இந்த இழப்பு குறைவுதான். ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 26-1/2 சதவீதம், அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில் 24 சதவீதம், கேரளாவில் 20 சதவீதம், மைசூர் மாநிலத்தில் 16-1/2 சதவீதம், தமிழ்நாட்டில் 17 சதவீதம், ராஜஸ்தானில் 26 சதவீதம், உத்திரப் பிரதேசத்தில் 19 சதவீதம் மின் இழப்பு ஏற்படுகிறது. மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நமது மாநிலத்தில் மின் இழப்பு மிகக் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. மைசூரில் நம்முடைய மாநிலத்தைவிடக் குறைவு. அந்த மாநிலத்தில் பெரிய கட்டுக் கோப்பான மின் நிலையம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிக இழப்பு என்று சொல்லிவிட முடியாது. எனினும், இருக்கிற இழப்பை நிறுத்த வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

இந்திய உபகண்டத்திலே தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். பத்தாண்டுக் கால காங்கிரஸார் ஆட்சியிலே என்ன என்ன திட்டங்களைச் செய்தார்கள்? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே என்னென்ன திட்டங்களைச் செய்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதில் தமிழ்நாடு இந்திய அரங்கிலே எந்த இடத்தைப் பெறுகிறது என்பதைப் பாருங்கள். 31—3—1970 வரையிலும் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்ட சென்ஸஸ் கிராமங்கள் ஆந்திரப் பிரதேசத்திலே 7,062 கிராமங்கள் ஆகும். அஸ்ஸாம் மாநிலத்திலே 473 கிராமங்கள்; பீஹாரில் 6,923 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; குஜராத்தில் 4,457 சென்ஸஸ் கிராமங்கள், அரியானா மாநிலத்தில் 3,367 சென்ஸஸ் கிராமங்கள் ஜம்மு-காஷ்மீர் பிரதேசத்தில் 763, சென்ஸஸ் கிராமங்கள் கேரள மாநிலத்தில் 1,159 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; மத்தியப் பிரதேசத்தில் 4,851 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; மகாராஷ்டிரத்தில் 10,078 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; மைசூர் மாநிலத்திலே 6,518 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; நாகாலாந்து பிரதேசத்திலே 49 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; ஒரிஸ்ஸா மாநிலத்திலே 881 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; பஞ்சாப் மாநிலத்திலே 5,509 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; இராஜஸ்தான் பிரதேசத்திலே 2,434 சென்ஸஸ் கிராமங்கள், தமிழ்நாட்டிலே 10,116 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; மேற்கு வங்காளத்திலே 2,679 சென்ஸஸ் கிராமங்கள்; யூனியன் டெரிடரி பிரதேசத்தில் 4,583 சென்ஸஸ் கிராமங்களிலே எல்லாம் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அகில இந்தியாவிலேகூட எல்லா மாநிலங்களைக் காட்டிலும் தமிழ்நாடு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்பது நன்றாக விளங்கும்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, மூன்று ஆண்டு களுக்கு முன்னால் இருந்த நிலைமையையும், பாக்கி மாநிலங்களில் அப்போதிருந்த நிலைமையையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும். முதலிலிருந்தே தமிழ்நாடு சிறப்பாக இருந்து வந்திருக்கிறது. நீங்கள்தான் 'வடக்கே வாழுகிறது, தெற்கே தேய்கிறது' என்று சொன்னீர்கள். அப்பொழுதே தெற்கு வளர்ந்திருந்தது என்பதை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்ளமாட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் அந்தக் கணக்கையும் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன், பத்தாண்டுக் காலத்தின் கணக்கும் இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய மின்சார விஸ்தரிப்பு 1966-67-லே எப்படி இருந்தது? பாக்கி மாநிலங்களில் எந்த அளவு முன்னேற்றம் இருந்தது? தமிழ்நாடு எப்படி இருந்தது? தமிழ்நாடு அப்போதும் முன்னணியில் இருந்தது. இப்போதும் ஓரளவு முன்னணியில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளில் வெளி மாநிலங்களில் செய்த அளவைவிட அதிகமான அளவு நாம் செய்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பம்பு செட் விவகாரத்தைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். 3 லட்சத்து 50 ஆயிரம் கிணறுகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற புள்ளிவிவரத்தைப் பாருங்கள். 1966-67-ல் 3 லட்சத்து 20 ஆயிரம் கிணறுகள் என்று இருக்கிறது. தவறு என்றீது இருந்தால் குற்றம் சொல்லட்டும். அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற புள்ளிவிவரமே...

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 1966-67-லே மூன்று லட்சம்...

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, மூன்று லட்சத்து 20 ஆயிரம் தவறு என்று எப்படி நீங்கள் சொல்லலாம். மாண்புமிகு அமைச்சர் தவறு என்று சொல்கிறார். சபாநாயகர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு திர்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். இதை நிரூபிக்காவிடில் நான் விடமாட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : பொதுவாக மார்ச் வரையிலும் கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே 6 மாதங்கள் பல காரியங்கள் நடந்திருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தயவு செய்து சபாநாயகர் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் கொடுத்த புள்ளிவிவரத்தையே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் சொன்னது தவறு என்றால் அவர்கள் கொடுத்த புள்ளிவிவரம் தவறு என்று ஒப்புக்கொள்கிறாரா?

திரு. நா. வீராசாமி : அரசாங்கத் தரப்பில் கொடுக்கப்பட்ட க்ராஃப் இதோ இருக்கிறது. 4-வது க்ராஃப். அதில் 1969-70-க்கு

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. நா. வீராசாமி]

நேரில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பார்த்துப் பேசுகின்றார். 1966-67-க்கு நேரில் கோடுபோட்டுப் பார்த்தால் இரண்டு லட்சம் சொச்சம் தான் காட்டுகிறது. முதலில் எதிர்க்கட்சி தலைவர் க்ராஃப் பார்க்கக் கற்றுக் கொள்ளவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவரை யார் கேட்டார்கள்? எனக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியது அமைச்சர்தானே.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த க்ராஃபில் ஒவ்வொரு ஆண்டின் ப்ராக்கரகம் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முடிந்த முடிபாக காட்டப்பட்டிருப்பதைக் குறிப்பிடுகிறார். நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சி காலத்தில் ப்ராக்கரஸ் எதுவுமே இல்லை என்று என்றைக்கும் சொன்னது இல்லை. தொடர்ந்து ப்ராக்கரஸ் இருந்துகொண்டு வந்திருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும் ப்ராக்கிரஸ் இருந்திருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டதற்காக நன்றி. அப்போது நாங்கள் 61-லே ஆரம்பித்தோம். 1966-67-க்குள் 3 லட்சம் சொச்சம் பம்பு செட்டுகளுக்கு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதை மறுத்தார்கள். அப்போதும் ப்ராக்கிரஸ் இருந்தது. அது இப்போதும் தொடர்ந்து வருகிறது. அவ்வளவுதானே.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சியின் ஆட்சியில் எதுவுமே செய்யவில்லை என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. நாங்கள் சொன்னது எல்லாம் 1966-67-ஆம் ஆண்டு வரை கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் ஆண்டுக்கு 20 ஆயிரம் என்பதாக அவர்கள் கனெக்ஷன் கொடுத்து வந்திருந்தால் நாங்கள் 1967-இல் மட்டும் அந்த ஒரு ஆண்டில் 51 ஆயிரம் சொச்சம் பம்பு செட்டுகளுக்கு இரண்டு, இரண்டரை மடங்கு அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதுதான். இவை எல்லாம் மக்களுக்குச் செய்கிற திட்டங்கள். எதைச் செய்தாலும் நாங்கள் மக்களுக்காகவே செய்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் செய்தது யாருக்காக? நாங்கள் முட்டாள்களா? மடையர்களா? 1960-ல் 20 ஆயிரம் இருந்தது என்றால் 1966-67-க்குள் 3 லட்சத்து இருபதாயிரம் வரை நாங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம் என்பதை ஏன் மறுக்க வேண்டும்? காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்த மாநிலத்தில் இருந்த முன்னேற்றத்தை மற்ற மாநிலங்களோடு எடுத்துப் பாருங்கள். இப்போதும் பாருங்கள். அப்போதும் மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கே முன்னேற்றம் தான் இருந்தது. இப்போதும் ஓரளவு முன்னேற்றம் இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : எல்லாப் புள்ளிவிவரங்களும் என்னிடம் இருக்கின்றன. 1950-51-இல் 2,728 பம்பு செட்டுகளுக்குக் கொடுத்தார்கள். 1951-52-இல் 3,265 பம்பு செட்டுகளுக்குக் கொடுத்தார்கள். 1952-53-இல் 2,961 பம்பு செட்டுகளுக்குக் கொடுத்தார்கள். 1953-54-இல் 1,609-க்குக் கொடுத்தார்கள். இப்படி பார்க்கிறபோது 1965-ல் 31,554-க்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக 1966-67-இல் மொத்தமாக 2,89,903 கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

கிரூர்கள் என்றால் மறு ஆண்டே 50 ஆயிரத்து சொச்சம் பம்பு செட்டுகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். 1968-69-ல் 59,724-க்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். 1969-70-இல் 60,784-க்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த விவரங்களை இந்த அவைக்குக் கொடுப்பதன் நோக்கமே விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இந்த அரசு எந்த அளவுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்டத் தான்.

அதற்கடுத்தபடியாக இந்தியாவிலேயே வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்க மின்சாரத்தை எந்த அளவுக்கு உபயோகத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று மற்ற மாநிலங்கள் எல்லாம் என்று பார்க்கிறபோது 31—3—1970 வரைக்கான புள்ளிவிவரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் ஒரு லட்சத்து எழுபத்து மூவாயிரம் பம்பு செட்டுகள் தான். அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அஸ்ஸாம், பீகார் பற்றி இங்கே என்ன பேச்சு? அதற்கும், இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்? நம் மாநிலத்திற்கு அவற்றை எடுத்துப் பார்ப்பதனால் என்ன நன்மை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : நான் அவற்றை எடுத்துக் காண்பித்ததன் நோக்கம் 31—3—1970 வரை தமிழ்நாட்டில் 4,70,931 பம்பு செட்டுகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். மற்ற எந்த மாநிலத்திலும் இந்த அளவு முன்னேற்றம் இல்லை என்பதை யோசிக்க வேண்டும்.

மேலும், வேலை செய்கிற பம்பு செட்டுகள் இந்தியாவில் மொத்தமாக 11,51,758 என்றால் தமிழ்நாட்டில் மாத்திரம் இன்றைக்கு 4,86,531 இருக்கின்றன. ஆக, தமிழக அரசு விவசாயிகளுக்கு பம்பு செட்டுகளுக்குக் கனெக்ஷன் கொடுப்பதில் தீவிர அக்கறை காட்டி வருகிறது என்பதே இதில் இருந்து புலனாகும்.

மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பற்றியும் திரு. வேலுச்சாமி பேசினார்கள். அண்டை மாநிலங்களில் நம்மைவிடக் குறைவாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அண்டை மாநிலத்தில் உள்ள கட்டண விகிதத்தை இங்கேபோடுகிற டாக்ஸையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் குறைவாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : வரியை எல்லாம் சேர்த்து கேரளாவில் 9.9 பைசா. மைசூர் மாநிலத்தில்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மன்னிக்கவேண்டும். மின்சாரக் கட்டணத்தை மட்டும் சொல்லாதீர்கள். அவர்கள் ஒரு க்வின்டால் நெல்லுக்கு என்ன விலை கொடுக்கிறார்கள் என்பதையும் சேர்த்துச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மைசூரிலே.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மைசூர், ஆந்திரா எல்லாம் வேண்டாம். எங்களுக்கு என்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று சிறிது சொல்லுங்கள்.

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மைசூர் மாநிலத்திலே 11.5 பைசா, விவசாயப் பம்பு செட்டுக்கு நாம் டாக்ஸ் எல்லாம் சேர்த்து 10.8 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஹைடல் பவரை மற்ற மாநிலங்களைக் காட்டிலும் நாம் குறைந்த விலையில் விற்கிறோம். 8, 9 கோடி ரூபாய் அளவு இழப்பு ஏற்படுகின்ற மாநிலம் அகில இந்தியாவிலும் தமிழகம் ஒன்றுதான். 9 கோடி ரூபாய் இழப்பாக இருந்தாலும் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் மின்சாரம் கொடுக்கிற மாநிலம் அகில இந்தியாவிலேயே துருவித் துருவிப் பார்த்தாலும் இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரக் கட்டணம் தொழிற்சாலைகள் பொறுத்த வரையிலும் அதிகம் என்று பேசுகின்ற போது ஒரு புறம் சொன்னார்கள். தொழிற்சாலைகள் துவங்கினால்தான் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும், ஆகவே, அதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள் ஒரு புறம். லட்சக்கணக்காக, கோடிக்கோடியாக லாபம் அடைகிறார்கள் அதனால் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். லட்சக்கணக்கான வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கக் கூடிய தொழிற்சாலை சீரான கட்டணத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்றதைக் கொள்கையளவிலே அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டு விட்டது. தொழிற்சாலைகளுக்குக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த லோ டென்ஷன் கன்ஸ்யூமர் இன்டஸ்ட்ரிஸ் களுக்கு சுமாரான அளவிலே கொடுக்கிறோம். ஹை டென்ஷன் உள்ளவற்றிற்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள் அதைப் பரிசீலனைச் செய்ய ஒரு ஆலோசனைக்குழு அல்லது செயற்குழு ஒன்றின் மூலம் இதைப் பரிசீலனைச் செய்யலாம். அதற்குப் பின்னாலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்களும் அதைப் பற்றி யோசித்து முடிவு அளிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, குற்றச் சாட்டுகளைப் பலர் கூறி இருக்கிறார்கள். 1963-ம் ஆண்டிலே நாங்கள் சொல்லி வந்த குற்றச் சாட்டுகளைப் பற்றி ஏன் விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று இப்போது கேட்டார்கள். எருக்கஞ்சேரி விவகாரத்தைப் போன்ற விவகாரத் திலே எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும் என்ன ஆயிற்று, என்ன ஆயிற்று என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு அது பற்றிய பதிலே முதலிலே சொல்லி விடுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. What does he mean by the expression 'Syndicate Congress'. Let him explain it. We are known as 'Congress Opposition' and that is all. Sir, were you informed officially by us that we are Syndicate Congress ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதில்லை வினாயகம். காங்கிரஸ் என்று நீங்கள் எழுதிக் கொடுக்கவில்லை. காங்கிரஸுக்கு பிறகு ஒன்று சேர்த்து எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : The Chair is making a mistake. Organisation is different from Syndicate and they are not synonymous.

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'ஓ' என்றால் ஆர்கனைசேஷன் என்று எனக்கு எப்படித் தெரியும்? 'ஓ' என்று போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அந்த 1963 ஆண்டு 40 கிரவுண்டு எருக்கஞ்சேரியில் நிலம் வாங்கியது சம்பந்தமாக திரு. திருமலைக் கொழுந்து, ஓய்வு பெற்றத் தலைமைப் பொறியாளர், வைத்தியநாதன், ஓய்வு பெற்ற எஸ்.இ., பரமசிவம், பிரான்சிஸ், நாராயணன், ஜான், குப்புசாமி, ஆர். காசி இவர்கள் மீது குற்றம் இருப்பதாகக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. அந்தச் செயலாளர் ஜோஸப் இறந்து விட்டார். ஆகவே, அவர்கள் மீது வழக்குப் போட முடியாது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். அதற்குப் பின்னால் ரெவின்யூ இலாகா தாசில்தார், ஜம்புலிங்கம் மரணம் அடைந்து விட்டார். சந்திரன் என்பவருக்கு 2 ஆண்டு காலத்துக்கு இன்கிரிமெண்டு குறைக் கப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ம் ஆண்டில் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று இரண்டு பேரை திரு. பிரேம் குமார், திரு. முத்தையன் ஆகிய இருவரை நியமித்து அவர்கள் விசாரித்து ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டார்கள். அது குறித்து அரசினுடைய ஆலோசனை கூறப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு பிரேம் குமார், முத்தையன் இவர்களுக்குப் பதிலாக அரசாங்க அதிகாரிகள் கொண்ட ஒரு குழு ஏற்படுத்தப் பட்டு அந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்களாக டி. சிவானந்தம், ஹரி பாஸ்கர் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விசாரணை நடத்தி குற்ற அறிக்கை தாக்கல் செய்து, இப்போது தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய காலக் கட்டத்தில் இருக்கிறது. கூடிய விரைவிலே முடிந்துவிடும்.

மாண்புமிகு திரு. கோவிந்தராஜன் : அவர்கள் பேசுகிறபோது எண்ணூர் அனல் மின்சாரத் திட்டம் 26 கோடியாக ஆரம்பித்து 74 கோடியாக உயர்ந்துவிட்டது. ஊதாரித்தனமாக இருக்கிறது என்றும் சிக்கனம் இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். திட்டம் தொடங்கப்பட்ட ஆண்டு 1963. திட்டம் முதலில் 300 மெகாவாட் அனல் மின்சார நிலையமாகத் தொடங்கவேண்டும் என்றுதான் தொடங்கப்பட்டது. ஆனால் அதற்குப் பின்னாலே 450 மெகாவாட் அனல் உயர்த்தலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. 1966-ம் ஆண்டிலே ஏற்பட்ட "டி வேல்யூவேஷன்" காரணமாக 57½ சதம் அதிகரிக்கப்பட்டது.

அது மட்டும் காரணம் அல்ல. அதற்குப் பிறகு வெளிநாட்டிலே இருந்து கூட சில பொருள்கள் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தப் பொருள்களின் விலை உயர்ந்துவிட்டது. இந்தியாவிலுள்ள பொருள்களின் விலையும் 30 சதவிகிதம் உயர்ந்து விட்டு பிறகு இப்போது 74-1/2 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்து இருக்கிறது. சிக்கனம் இல்லை என்று கூறுகின்ற குற்றச்சாட்டு சரியானது அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்த குற்றச்சாட்டாக பிளாக் லிஸ்டில் இருக்கக்கூடிய பிலாய் அண்டு கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கம்பெனியிடம் எண்ணூர் அனல் மின்சார ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

பேசிய பின்னால்தான் அதிகாரிகளைக் கலந்து இந்தியாவிலுள்ள எந்த மின்சார வாரியத்திலிருந்தோ, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்தோ, வேறு எந்த மாநிலத்திலிருந்தோ இதுவரையில் இந்தக் கம்பெனியின் பெயர் வரவில்லை, பிளாக் லிஸ்ட் கம்பெனி அதனால் கான்ட்ராக்ட் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது தவறு, அந்தக் கான்ட்ராக்ட் கூட ஒப்பன் டெண்டர் முறையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நெய்வேலியில் எந்தவிதமான குற்றம் குறைகளும் இல்லாமல் வேலைகளைச் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இருந்தாலும் இன்னும் இதைப் பற்றி விசாரணை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் எங்கெங்கெல்லாம் இது பற்றி விவரங்கள் சேகரிக்கப்படுமோ அங்கெல்லாம் சேகரிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரும்பவும் திரு. கோவிந்தராஜன் அவர்கள் எண்ணூர் அனல் மின்சார நிலையத்திலிருந்த 169 சிமெண்ட் மூட்டைகள் காணாமல் போய்விட்டன என்று சொன்னார்கள். அங்குத் தனித்தனி கான்ட்ராக்டர்களிடம் நாம் வேலையைக் கொடுக்கிறோம். அவர்கள் பொறுப்பில்தான் அந்த சிமெண்ட் மூட்டைகள் இருக்கின்றன. அங்கு அவர்கள் காணவில்லை என்று சொன்ன மூட்டைகள் 169 அல்ல. ஆனால் 172 மூட்டைகள் என்பதுதான் உண்மை. ஆனால் காணாமல் போன அந்த மூட்டைகளுக்கான பணம் அந்த கான்ட்ராக்டர்களிடமிருந்து பிடிக்கப்பட்டு விட்டது என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் எஸ்கார்ட் கம்பெனி என்ற ஒரு கம்பெனி லஞ்ச ஊழலில் பேசின் பிரிட்ஜ்லே ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றும் பல தஸ்தாவேஜுகள் கிடைத்தன என்றும் சொன்னார்கள். அதை ஆராய்ந்து பார்த்ததில் பாம்பே கம்பெனிக்கும் சென்னை கம்பெனிக்கும் பல தகவல்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது பற்றி ஒரு கேஸ் ரிஜிஸ்டர் செய்து இருக்கிறார்கள். விஜிலன்ஸ் கமிஷனிடம் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக திரு. பாலசுப்பிரமணியம் பேசுகின்ற போது குறிப்பிட்டார்கள். மின்சார வாரியத்துக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களை (மார்ட் கேஜ்) அடமானம் வைத்துக் கடன் வாங்குவது பெரிய இன்ஸல்ட் என்று சொன்னார்கள்.

Without a modification of the Insurance Act by the Central Government that cannot be done.

ஆகவே, எல்லா இடங்களிலும் இது போன்ற கடன்கள் வாங்கப்படுகின்ற பழக்கம் இருக்கிறது. இதை மாற்றுவதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் சட்டத்தை மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும்.

அடுத்து, திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் அவர்கள் ஒரு குற்றச் சாட்டுச் சொன்னார்கள். காயாம்பு என்ற ஸ்டோர் கீப்பர் மதுரையிலே தவறுகள் செய்தார் என்று சொன்னார்கள். அதே மாதிரிப் புகார் இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னாலேயே எனக்கு வந்தது.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] 1970 செப்டம்பர் 1

அதைப்பற்றி டி. இ. அவர்களை விசாரிக்கச் செய்திருக்கிறேன். இதைத் தவிர சிலப் கண்ட்ரோலர் ஆப் அக்கவுண்ட்ஸ் அவர்களை சென்னையிலிருந்து அனுப்பிப் பரிசீலனை செய்யச் சொன்னேன். அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சில ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே பிளரமா பேஸி கேஸ் இருக்கின்றது என்று சொல்லப் பட்டதாலே விஜிலன்ஸ் கமிஷன் மூலமாக அதைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூன்று ஆண்டுகளாக மின்சாரத்தைப் பெருக்கவில்லை, பெருக்க வில்லை என்று சொன்னார்கள். 150 மெகாவாட்தான் உற்பத்தி யாகி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எண்ணூரிலே 60 மெகா வாட், ஆளியாறு 60 மெகாவாட், பேளின் பிரிட்ஜிலே 30 மெகா வாட் ஆக மொத்தம் 150 மெகாவாட்தான் உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே நல்ல முன்னேற்றம் அடையவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஹைட்ரோ ஸ்டேஷன் துவக்குவது என்றால் உற்பத்திக்கு 4, 5 ஆண்டுகள் ஆகும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து 3 ஆண்டுகள்தான் ஆகின்றன. எங்களுக்கு முன்னால் ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் செய்யவில்லை; ஆனால் நாங்கள் வந்தவுடனே குறைந்துவிட்டது என்று அவர்கள் சொல்லுகின்ற குற்றச்சாட்டு சரியானதல்ல. கோதையாறு திட்டம், கோலையாறு திட்டம், எண்ணாறு திட்டம் இவற்றின்மூலம் 362 மெகாவாட் மின்சாரம் கிடைக்க இருக்கிறது என்ற நல்ல செய்தியை நான் இந்த நேரத்திலே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சம்பள விகிதங்களை நாம் 4 கோடி ரூபாய் செலவாகிற அளவிற்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். எதிர் வரிசையில் இருப்பவர்கள் அதைப் பாராட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அண்டை மாநிலங்களிலே உள்ள நிலைமையை ஒப்பிட்டுப் பார்த்துப் பாராட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்தான் ஒரளவிற்கும் பாராட்டினார்கள். அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ட்ரல் வேஜ் போர்டு ரெக்கமன் டேஷன் அங்கீகரிக்கப்படாததற்கு முன்னாலேயே பல்வேறு மாநிலங் களிலே அவை அமுலாக்கப்படுவதற்கு முன்னாலேயே நம்முடைய மாநிலத்திலே உயர்த்தியிருக்கிறோம். முதலமைச்சர் அவர்கள் கண் வலியோடு ஆஸ்பத்திரியில் அப்பொழுது இருந்தார்கள். அவர்களை நான் அப்பொழுது சந்தித்தபொழுது எப்படியிருக்கிறது என்று என்னைக் கேட்டார்கள். எல்லாம் தயாராக இருக்கிறது, நீங்கள் குணமானவுடன் 20 நாட்கள் கழித்து எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். அதற்கு அவர்கள் நாளைக்குப் பார்த்துவிடலாம் என்று சொல்லி ஆஸ்பத்திரியில் கண் சிகிச்சை பெற்றவுடன் இரவு பகலாகக் கண் விழித்து மூன்று நாட்கள் பேசி கேஸ்ட் ஹவுஸிலே முடி வெடுத்து, பணியாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வினை அறிவித்திருக்கிறார்கள். உடலுக்கு எந்த நோய் இருந்தாலும் அதைப்பொருட் படுத்தாமல் தொழிலாளர்கள் விஷயத்திலே தாமதப்படுத்தக் கூடாது என்ற வகையிலே நல்ல முறையிலே அக்கறை காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுவார்கள் என்று எதிர்ப்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

பார்த்தேன். பாராட்டாதது எனக்கு வருத்தம். எதிர்க்கட்சிக் கொறடா அவர்கள் கோடம்பாக்கத்திலே பல இடங்களிலே கம்பி அறுந்துவிடுகிறது என்று பேசியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தொகுதி என்று பேசினார் களோ என்று நினைத்தேன் கடைசியிலே பார்த்தால் அவர் அங்கே தான் குடியிருக்கிறார் என்று கேள்விப்பட்டேன். கோடம்பாக்கத்திலே அண்டர்கிரவுண்ட் கேபிள்ஸ் போடலாம் என்று நினைக்கிறோம். அப்படிப் போட்டவுடனே முதலமைச்சர் தொகுதி அதனால் போட் டார்கள் என்று குற்றச்சாட்டு சொல்லாமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களிலே விளக்குகள் எரியவில்லை, எரிய வில்லை என்று குற்றச்சாட்டுப் பொதுவாகக் கூறப்பட்டது. அதைப் பற்றி நாம் பரிசீலனைசெய்துகொண்டிருக்கிறோம். இதை ஊராட்சி ஒன்றியங்களே பார்த்துக்கொள்ளமுடியுமா என்பதையும் பரிசீலனை செய்துகொண்டு இருக்கிறோம். மின்சாரம் கூடிய சீக்கிரம் விஸ் தரிக்கப்படவேண்டுமென்ற நோக்கத்தூடன் மூன்று சில்டங்களை தர்மபுரி, ஈரோடு, தஞ்சாவூர் ஆகிய இடங்களிலே ஏற்படுத்தி 20 லட்ச ரூபாய் கட்டடத்திற்காகவும், பராமரிப்பிற்காகவும் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த ஒரு ஆண்டிலே இவ்வளவு நாம் செய் திருக்கிறோம்.

தொழிற்சாலைகளுக்குக் குறைவாகக் கட்டணம் பெறுகிறார்கள், வீடுகளுக்கு அதிகமாகப் பெறுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இதைப்பற்றி தொழிலமைச்சர் அவர்களும் நானும் அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசினோம். லோ டென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில் அதனுடைய விலையடக்கம் 16, 17 பைசாவுக்கு வந்துவிடுகிறது. அதை நாம் குறைத்து 9 பைசா என்ற அளவிலே விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்கிறோம். ஹை டென்ஷன் மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே 6 அல்லது 7 பைசா வருகிறது. அதை 5 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறோம். அது மட்டும் போதாது என்று கருதி மின்சார உற்பத்தித் திறனை அதிகப்படுத்த மத்திய சர்க்காரை மூன்று நிலையங்கள், கல்பாக்கத்திலே 200 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியதும், தூத்துக்குடியிலே 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியதும், நெய்வேலியிலே இரண்டாவது சுரங்கம் ஏற்படுத்த துவதன் வாயிலாக 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடியதுமான ஆக மொத்தம் 1,400 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அளவில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம், அப்படிச் செய்தால் வருங்காலத்தில் 10 ஆண்டு காலத்திலே பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்கமுடியும், அதே நேரத்திலே விவசாயத்தையும் பெருக்கமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவாதத்திலே பங்குகொண்டவர்கள் பல்வேறு பிரச்சனைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றை விசாரித்துப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லிக்கொண்டு கருத்துக்களை வழங்கியதற்காக நன்றியைத் தெரி வித்துக்கொண்டு தலைவர் அவர்களுக்கும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(டாக்டர் ஹாண்டே எழுந்தார்)

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் இல்லை. சரி சொல்லுங்கள்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, on a point of clarification. This is an important matter concerning the employees of the Electricity Board. I am grateful to the Hon. Minister for making a very fine and useful speech and I want only one assurance from him. Sir, an extra amount of Rs. 4 crores is to be spent on the wages of the employees of the Board. My point is that after the strike of the employees, the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Electricity have given an assurance in categorical terms that no officer would be victimised. But unfortunately at the lower levels, that is at the Superintending Engineer's level, there is a fear that a differentiation would be made between those who have struck work and those who have not struck work. Sir, I want an assurance from the Hon. Minister that all the officers would be treated alike and would be excused.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் சம்பள விகிதத்தை அறிவிக்கின்றபொழுதே சொன்னார்கள். கொடுக்கமாட்டேன் என்று நான் சொல்லவில்லை. இயன்றதைக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். விகிதமைஸ் பண்ணவேயில்லை. விகிதமைஸ் இந்த அரசாங்கம் பண்ணுவதே கிடையாது. Administrative purpose தான். விகிதமைஸ் பண்ணவேண்டுமென்ற கொள்கை அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது. இனி விகிதமைஸ் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டால் இதுவரை விகிதமைஸ் பண்ணியிருப்பதாகப் பொருளா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஆபீசர்ஸ் கேட்டகரியிலே உள்ள நிலைமையைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தொழிலாளர்களின் பிரச்சனையைப் பொறுத்தவரையில் ரிகக்ளைஸ்டு சங்கங்கள் இருக்கின்றன, ரிஜிஸ்டர்டு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. சம அந்தஸ்துடன்தான் பிரச்சனைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வால்டேஜ் டிராப் ஆகாமல் இருக்க மோட்டார் பரீன் ஆகாமல் இருக்கும்படி பார்த்துக்கொள்வார்களா? அதற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடுவார்களா?

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை, நேரம் இல்லை. அடுத்து, மாணியக் கோரிக்கைகள். விவாதம் வேண்டியதில்லை ஓட்டு எடுத்துவிடலாம் எனக் கூறுதுகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1]

9. 1966-67-ம் ஆண்டில் அதிகப்படியான செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்ட மன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 21,255-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 7—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 7—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 11,14,774-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 169-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 10—நீதி நிர்வாகம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவு பெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 50,317-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண். 12—காவல் துறை

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—“காவல் துறை” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 37,46,736-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 14—மருத்துவம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின் மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—“மருத்துவம்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 63,28,678-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 17—மீனளம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—“மீனளம்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,45,106-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 21—சின்கோளூ

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று; கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—“சின்கோளூ” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,10,214-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண். 26—பாசனம்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—“பாசனம்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 11,00,360-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—“பொதுப்பணிகள்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 93,32,063-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 28—“பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்” என்! தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,09,479-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—“சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 43,44,770-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—“ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,93,905-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 44—சாலைப் போக்குவரத்து திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக்கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—“சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 39,82,080-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 48—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—“மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்” என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 55,54,817-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(எ) 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த முதல் துணைநிதி அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

திரு. ஏ. பாஸையா : மாண்புமிகு சபாநாயகரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்ற துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது ஒரு சில வார்த்தைகள், ஒரு சில கருத்துக்களை நான் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. ஏ. பாலையா]

இந்தத் துணை மானியக்கோரிக்கையிலே, புதிதாக பல்வேறு விதமான வேலைத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு வேண்டப்பட்டுள்ளது. பொதுவாக, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையைப் படிக்கும் நேரத்தில், எங்கள் மாவட்டத்திற்குப் பல்வேறு விதமான திட்டங்களுக்கு அதிகப்படியான நிதி கோரப்பட்டிருக்கும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், துணை மானியக்கோரிக்கையைப் பார்க்கும் நேரத்தில் எந்தவிதமான நிதி ஒதுக்கீடும் எங்கள் மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. எனவேதான், நான் இந்த மாமன்றத்திலே எங்களுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், குறிப்பாக, கொளச்சல் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே ஒருசில வேண்டுகோள்களைச் சமர்ப்பிக்க முற்படுகிறேன்.

(திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்—தலைமை)

எங்கள் மாவட்டத்திலே ஓடுகின்ற ஆறுகளில் மிகவும் பெரிதாகக் கருதப்படுவது வள்ளியாறு என்பதாகும். இந்த ஆறு வேளி மலையிலிருந்து உற்பத்தியாகி சுமார் 20 மைல்களுக்கு மேற்பட்ட தூரம் ஓடி கடலிலே கலக்கிறது. அந்த ஆற்றிலே இரண்டு இரும்புப் பாலங்கள் இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு இரும்புப் பாலங்களும் சுமார் 50 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டப்பட்டவை. இந்த இரும்புப் பாலங்கள் வழியாக தற்பொழுது போக்குவரத்து நடைபெறுகின்றது. இந்தப் பாலங்கள் இப்பொழுது மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. பஸ் போக்குவரத்திற்கு அபாயகரமான நிலையிலும், வாகனப் போக்குவரத்துகளுக்கு அபாயமாகவும் இருப்பதாலே அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் அஞ்சக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அரசாங்கம் அந்த இரண்டு பாலங்களையும் மாற்றி புதிய பெரிய பாலங்களை அமைக்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று நான் இந்த மன்றத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தலக்குளம் பக்கத்தில் பாலம் கட்டுவதற்கு ஒன்றரை இலட்சம் ரூபாய் அளவில் மதிப்பீடு தயார் செய்து இந்த அரசினுடைய பரிசீலனையிலிருந்தது. ஆனால் இது வரையிலே எந்த விதமான நடவடிக்கையும் அதுபற்றி இந்த அரசு மேற்கொண்டதாகத் தெரியவில்லை. எனவே, தலக்குளத்திலே கட்டவிரக்கும் பாலத்தை உடனடியாகக் கட்டி, பொதுமக்களினுடைய வசதிக் கேற்ப உடனடியாகச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் குறிப்பிட்ட வள்ளியாற்றிலே ஏராளமான தண்ணீர் விவசாயத்திற்கு உபயோகமின்றி கடலிலே சென்று கலக்கிறது. இந்தத் தண்ணீரை லிஃப்ட் மூலம் எடுத்து, எங்கள் மாவட்டத்திலேயிருக்கும் முட்டம் சானலின் வழியாக விட்டால் ஏறக்குறைய ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஏக்கர் நிலங்களை விவசாயத்திற்குக் கொண்டுவர முடியும். அதோடு தற்பொழுது இருக்கும் தண்ணீர்த் தட்டுப்பாட்டையும் போக்க முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் பயனுடைய இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அதற்கு வேண்டிய நிதியை ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

[திரு. ஏ. பாலையா]

[1970 செப்டம்பர் 1]

அத்துடன், குமரி மாவட்டம் தாய்த் தமிழகத்தோடு சேருவதற்கு முன்னால் தலைக்குளம் பகுதி, கொளச்சல் பகுதி இவைகளில் அடங்கிய கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வழங்க கேரள அரசாங்கம் இரண்டரை இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டிலே ஒரு திட்டம் தயார் செய்து, குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தது. ஏதோ காரணங்களினால் அந்தத் திட்டம் நிறைவேறாமல் போய்விட்டது. அந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்து; நல்ல குடிதண்ணீர் வசதியற்ற அந்தக் கிராமங்களுக்கு உடனடியாகக் குடிதண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக கொளச்சல் நகர்மன்றத்திலேயிருக்கிற மருத்துவமனை எந்தவிதமான முன்னேற்றமுமின்றி இதுநாள் வரையிலும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பல தடவைகளிலே புகார் எழுப்பப்பட்ட போதிலும் இதுவரையிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அந்த மருத்துவமனையிலே சென்று சேரும் நோயாளிகளுக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும், மருத்துவ வசதியும் கிடைக்கப்பெறவில்லை. அங்கே அநேக நோயாளிகளுக்குச் சரியான மருந்து கொடுக்க முடிவதில்லை. நோயாளிகள் பாதுகாப்பான இடத்திலே அமர்ந்து தங்கள் சிகிச்சையைச் செய்துகொள்ள முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நோயாளிகளாக உள்ளே அனுமதிக்கப்படுபவர்கள், ஷெட்டிலே தங்கி தங்களுடைய நோய்களைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வெய்யிலிலும், மழையிலும் அந்த மருத்துவ நோயாளிகள் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் கருணைகூர்ந்து, நகர் மன்றத்திலேயிருக்கும் அந்த ஆஸ்பத்திரிக்கு 25 படுக்கைகளுக்கு வேண்டிய கட்டடத்தைக் கட்டி அங்கே வாழும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு மருத்துவ வசதியை அளித்து பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, கொளச்சல் பகுதியிலேயும், கொளச்சல் நகர்மன்றப் பகுதியிலேயும் ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் இருக்கிறது. கொளச்சல் பகுதி என்பது குமரி மாவட்டத்தில் பெரிய பகுதியாகும். அந்தப் பகுதியில் சுமார் 50,000-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் வாழ்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பெரிய பகுதியும், கொளச்சல் நகர்மன்றப் பகுதியும் இணைந்த இடத்தில் ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த ஒரு பத்திரப் பதிவு அலுவலகத்தைக் கொண்டு சரியான முறையிலே பத்திரப் பதிவு செய்ய முடியாத நிலையிருக்கிறது. அதனால் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, புதிதாகப் பத்திரப் பதிவு அலுவலகம் ஒன்றை கொளச்சல் பகுதியில் இளங்கன்னையூர் என்ற இடத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதுபோக, தமிழ்நாடு அரசுப்போக்குவரத்திலே சென்னையிலே கண்டக்டர்களுக்கான பேட்டி நடைபெற்றது. அதிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த 96 கண்டக்டர்கள் பேட்டிக்கு ஆஜராகியிருந்தார்கள். ஆனால், அவர்கள் யாரையும் இந்த அரசு தேர்வு

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. ஏ. பாலையா]

செய்து நியமனம் செய்து கொடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு இந்த அரசு அரசியல் நோக்கம் கற்பித்து பிழை செய்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இந்த அரசு உடனடியாக 96 கண்டக்டர்கள்.....

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அரசியல் நோக்கம் கற்பித்து கொலை செய்கிறது என்று சொன்னதாகத் தெரிகிறது.

திரு. ஏ. பாலையா : இல்லை. பிழை என்று சொன்னேன். எனவே, அந்த நியமனத்தைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்து கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலேயிருந்து நேர்முகப்பேட்டிக்கு ஆஜரானவர்களுக்கு கண்டக்டர்களாகப் போதிய வாய்ப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தக்கலை பகுதியிலே, சமீபத்திலே நடைபெற்ற ஆசிரியர்கள், அதாவது எலிமெண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்கள் தேர்வு நியாயமான முறையிலே நடைபெறவில்லை. ஏதோ பெரிய சிபார்சுகளின் அடிப்படையிலே அந்தத் தேர்வு நடைபெற்றது. இதை அங்குள்ள மக்கள் கண்டித்திருக்கிறார்கள், கண்டித்தும் வருகிறார்கள். ஏனென்றால் ஆசிரியர் பயிற்சி முடிந்து, 29, 30 வயது ஆனவர்கள் பேட்டிக்குச் சென்றபொழுது அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்காமல், வயது குறைந்தவர்களை ஆசிரியர்களாக நியமித்து உத்தரவு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். 29, 30 வயது பூர்த்தியடைந்துவிட்ட அத்தகைய ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களின் எதிர்காலம் எப்படியிருக்கும், அவர்கள் எங்கே சென்று ஆசிரியர் வேலை பெறமுடியும் என்பதை இந்த அரசு கவனத்திற்கொண்டு, அந்த மாணவர்களுக்கு வேண்டிய ஒத்தாசைகளையும், உதவிகளையும் செய்து அவர்களுக்கு உடனடியாக வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொருத்த அளவில் கலைக் கல்லூரி இதுவரை ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. தமிழகத்தைப் பொருத்தவரை மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் கலைக் கல்லூரியை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். குமரி மாவட்டத்திலும் கலைக் கல்லூரி ஒன்று ஆரம்பிக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கல்குளம் தாலுகாவில் வெள்ளிக்கிழமை சந்தையில் ஒரு ஏக்கர் 75 சென்ட் நிலம் அரிசன நல இலாகாவினால் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்ட திட்டமிடப்பட்டது. இந்த ஆர்ஜிதம் ஏற்கெனவே முடிந்து விட்டபோதிலும் இப்போதுள்ள இந்த அரசு 16—6—1970-ல் நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைக்கு ஒரு ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருக்கிறது. டிப்பார்ட்மெண்டுக்கு கைமாற்றம் செய்த நிலத்தை திரும்பவும் அரசாங்கம் ஸ்டே ஆர்டர் கொடுத்திருப்பதில் இருந்து உடனடியாக ரத்து செய்து அரிசன மக்களுக்கு வீட்டு மனையாக உடனடியாக கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஏ. பாலையா] [1970 செப்டம்பர் 1]

எங்கள் மாவட்டத்தில் தேர்ந்த பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு காலாகாலத்தில் சீனியாரிடியை அனுசரித்து பதவி உயர்வு கொடுக்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமீபத்தில் நடந்த பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் நடைபெற்ற பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் ஜனநாயக முறைக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் நடந்து முடிந்திருக்கின்றன. பணம் ஒரு பக்கம், அதிகாரம் ஒரு பக்கம், மற்றுமுள்ள சகல விதமான தொந்தரவுகள் ஒரு பக்கம் ஏற்படுத்தி பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை முடித்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு உதாரணமாக ஒன்றை நான் இந்தச் சபையில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறுந்தன்குடி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தல் நடந்தபோது ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவரைப் போலீஸ் உதவியுடன் பயமுறுத்தி ஓட்டுப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவரை இன்ஸ் பெக்டரும், டி.எஸ்.பி.யும் பயமுறுத்தி அவருடைய வீட்டில் காவலில் வைத்தார்கள். அவருடைய குடும்பத்தாரையும், சுற்றத்தாரையும் பயமுறுத்தி போலீஸ் பாதுகாப்புடன் ஆளும் கட்சிக்கு ஓட்டளிக்கச் செய்தார்கள். அதிகாரிகள் அதிகப்படியாகத் தலையிட்டு தேர்தலை ஜனநாயக முறைக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் செய்து முடித்தார்கள் என்பதையும் இந்தச் சபையில் தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன் : 14—3—1970 அன்று கால்நடைப் பணியாளர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்து உண்ணாவிரதம் இருந்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கைகள் இதுவரை கவனிக்கப்படவில்லை. இனியாவது அதைக் கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் வருஷத்தில் 365 நாட்களும் பணி செய்யக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு லீவ் வசதிகள் இல்லை. அது சம்பந்தமாக அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவர்கள் இந்தப் போராட்டத்தில் கலந்து கொண்டார்கள் என்பதற்காக அவர்கள் மாற்றப்பட்டதாகவும், இன்க்ரிமென்ட் கட் கொடுக்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. அவ்வாறு கொடுத்த தண்டனைகளை மாற்ற வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்ட மருத்துவமனை நாகப்பட்டினத்தில் இருக்கிறது. மாவட்ட மருத்துவமனை என்று சொல்லும் அளவுக்கு அதற்கு எந்த விதமான யோக்கியதையும் இல்லை. மழை பெய்தால் ஒழுகும். நோயாளிகள் மழையில் நனைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டடத்தைப் பழுது பார்க்க வேண்டும். இதில் சீர்திருத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. அந்த மருத்துவமனை எல்லா வசதிகளோடும் சிறப்போடு இருக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதற்கு ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஹவுஸ் சர்ஜன்களுக்கு 150 ரூபாய் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அது

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்]

போதாத நிலையில் உள்ளது. அவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். 200-க்கு மேற்பட்டு உள்ள ஹவுஸ் சர்ஜன்களை டாக்டர்களாக நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

பாசன வசதியைப் பொருத்தவரை விழுந்தமாவடி பம்பிங் ஸ்கீமைப் பற்றி கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகவே கூறி வந்தும் இதுவரை கவனிக்கப்படவில்லை. அந்த ஸ்கீமில் விழுந்தமாவடிக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதி லை. விழுந்தமாவடி ஊருக்குத் தண்ணீர் போவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

நாகை தாலுகாவில் கடற்கரை ஓரமாக பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் தரிசாகக் கிடக்கிறது. அதிலே அரசு அதிகக் கவனம் செலுத்தினால் அதிகப்படியான நிலம் சாகுபடிக்கு வர வாய்ப்பு ஏற்படும்.

போக்குவரத்து நாகையில் நெருக்கடியான நிலைமையில் இருக்கிறது. வேளாங்கண்ணி உற்சவம் போன்று வந்துவிட்டால் மிகுந்த நெருக்கடியாக இருக்கிறது. நாகையில் உள்ளே போகும் பாலம், நாகையிலிருந்து வெளியே போகும் பாலம் இரண்டையும் விரிவு படுத்த வேண்டுமென்று மக்கள் விரும்புகிறார்கள். அதைப் பற்றியும் அரசு கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

ஆசிரியர்களைப் பொருத்தவரை காமன் செர்விசில் வைக்க வேண்டும். வெண்மணியில் வீடு கட்டும் மனையைப் பொறுத்தவரை யாரோ ஸ்டே-க்கு போய் ஹைகோர்ட்டில் ஸ்டே கொடுத்திருப்பதன் மூலம் தட்டுப்பட்டு நிற்பதாகத் தெரிகிறது. இதனால் அங்குள்ளவர்களுக்கு வீடு கட்ட முடியாத நிலை இருக்கிறது. இதுபற்றியும் அரசு கவனிக்க வேண்டும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து வண்டிகள் சரியாக இல்லை. குறித்த காலத்தில் வருவதில்லை. மெயின்டினன்ஸ் சரியாக இல்லை. இதிலே அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். நாகையில் இருந்து சிதம்பரம் போக சக்தி விலாஸ் கம்பெனி மொனாபலியாக இருக்கிறது. அவர்கள் சரியாக பஸ் விடுவதில்லை. நாகையிலிருந்து சிதம்பரம் போவதற்கு அரசாங்க பஸ் போக்கு வரத்தில் இருந்து பஸ் விட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது கூடச் சொன்னார்கள். கீழ் வெண்மணியில் வெற்றி பெற்றுவிட்டோம் என்று சொன்னார்கள், காலம் மாறுகிறது, மனிதன் மாறுகிறான். கீழ்வெண்மணியில் காங்கிரசும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சேர்ந்துதான் வெற்றி பெற்றார்கள் என்பது உண்மை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஒத்துழைப்புடன் நாகை பஞ்சாயத்து யூனியனில் காங்கிரஸ்காரர் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தவறான கருத்துக்களைப் பொதுக்கூட்டத்தில் வேண்டுமானால் சொல்லிக் கொள்ளட்டும். நாகை பஞ்சாயத்து யூனியனில் வெற்றி பெற்றிருப்பவர்காங்கிரசிலிருந்து வெற்றி பெற்றவரல்ல. சுயேச்சையாக வெற்றி பெற்றிருக்கிறேன் என்று அவரே பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார். பத்திரிகையிலும் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், எங்களையும் சந்தித்து மாலை எல்லாம் கூடப் போட்டார்கள் என்று ஞாபகம். காங்கிரஸ்காரர்களும் மாலை போடலாம். தங்களுடைய கட்சி கீழ்த் தஞ்சையிலும், வெண்மணியிலும் சரிந்து வருகிறது என்பதற்காக இப்படி அதை நியாயப்படுத்த வேண்டாமென்றுதான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பிரசாரத்திற்கு வேண்டுமானால் அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிச் சொல்லிக்கொள்ளட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர் காங்கிரஸ்காரர் என்பதை நான் முற்றிலும் மறுக்கிறேன். முன்பு அவர் காங்கிரசில் இருந்திருக்கலாம். இன்று காங்கிரசுடைய ஆதரவில் ஜெயிக்கவில்லை. அந்த வெற்றி காங்கிரஸ் வெற்றி என்பதையும் நான் மிக வன்மையாக மறுக்கிறேன். அவர் சுயேச்சையாக நின்று வெற்றி பெற்று நன்றி கூடச் சொல்லிவிட்டுப் போனார். நீங்கள் வேண்டுமானால் காங்கிரசோடு ரகசியமாக டில்லியிலே சேருகிறீர்கள், இங்கே சேருகிறீர்கள். அப்படிப் பட்ட சேர்க்கை எங்கள் பக்கத்தில் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவது யதார்த்தத்திற்குப் புறம்பானது என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திரு. வரதராஜுலு நாயுடு என்பவர் சின்டிகேட் காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர். சின்டிகேட் காங்கிரஸில் ஏற்கனவே இருந்தவர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி அவர் ஏற்கனவே இருந்திருக்கலாம். இந்தத் தேர்தலின்போது அப்படி இருந்தார்களா என்பதுதான் கேள்வி. ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் சொல்வது யதார்த்தத்திற்கு முற்றிலும் மாறாக இருக்கிறது. அவர் காங்கிரஸில் இருந்திருக்கலாம். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. இன்று நாக பட்டினம் பஞ்சாயத்து தேர்தலில் வெற்றி பெற்ற தலைவர் காங்கிரஸ்காரர் அல்ல என்பதுதான் என் வாதம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆதரவோடு, செல்வாக்கோடு இன்று அவர்கள் வெற்றி பெற்று நேரில் வந்து எங்களைப் பார்த்தார்கள். நேரில் வந்து தலைவர்களை எல்லாம் பார்த்தார்கள், மாலை போட்டார்கள், அதோடு என்னுடனும், முதல் அமைச்சர் அவர்களுடனும் நின்று போட்டோவும் கூட பிடித்துக்கொண்டார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு அவ்வளவு பரந்த மனப்பான்மை வந்து எங்களுக்கு மாலை போட்டு விட்டு போய் விடுவார்களா? ஆகவே, அதைப் பற்றிச் சொல்லவேண்டியதில்லை.

1970 செப்டம்பர் 1]

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதை நான் பரிபூர்ணமாக மறுக்கிறேன். அவர் இன்றும் காங்கிரஸ் காரர்தான். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் உதவியுடன் வெற்றி பெற்றதால் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அவர்கள் வந்து மாலை போட்டிருப்பாரே தவிர வரதராஜுலு நாயுடு ஒரு சிண்டிகேட் காங்கிரஸ்காரர் என்பது தெளிவாக குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அங்கு சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் வெற்றி பெறுவதற்காக அவர்களுக்குள்ள பஞ்சாயத்து தலைவர்களின் வோட்டைப் போட்டு இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் வெற்றி பெறக் கூடாது என்று பிடிவாதமாக நின்று அவரை வெற்றி பெறச் செய்தார்கள். அந்தத் தவற்றை மறைக்க.....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்களுக்கு இங்கு செல்வாக்கு இல்லை என்பதையாவது ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தேர்தலுக்கு ஒரு மாதத் திற்கு முன்னால் நாகபட்டினத்திற்கு சென்றிருந்தபோது வரதராஜுலு நாயுடு அவர்களைக் கேட்டேன் இப்போது எந்தக் காங்கிரஸில் நீங்கள் இருக்கிறீர்கள் என்று. அவர்கள் அதற்குச் சொன்னார்கள், நான் இண்டிகேட்டும் இல்லை, சிண்டிகேட்டும் இல்லை, தனியாகவே நிற்கிறேன் என்றார்கள். தேர்தலுக்குப் பின்னால் அவர் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் என்று சில பத்திரிகைகளில் போட்டிருப்பதாகவும், நான் சுயேச்சையாக நின்றேன் வெற்றி பெற்றிருக்கிறேன், காங்கிரஸை சார்ந்து நிற்கவில்லை என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. முன்பு அவர்கள் காங்கிரஸில் இருந்திருக்கலாம். உங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலிருந்து காங்கிரஸுக்குச் செல்லவில்லையா, அப்படி மற்ற பல கட்சிகளிலிருந்து வேறு பல கட்சிகளுக்குச் செல்வதில்லையா? அதுவல்ல பிரச்சனை. அப்படித் தான், அப்படித்தான் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் ஞானசம்பந்தன் அவர்கள் கூட இப்போது வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கு போய் விட்டார்கள் என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளமுடியுமா?

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : யார் வேண்டுமானாலும் எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். யதார்த்தமானவை யதார்த்தமானவைதான். காங்கிரஸ் சார்பில் பாலக்குறிச்சியில் அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார். நாங்களும் போட்டியிட்டோம். காங்கிரஸ் சார்பில் நிதியமைச்சர் அவர்களாலும், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களாலும் சொல்லப்படுகிற வரதராஜுலு நாயுடு என்பவர் காங்கிரஸ் சார்பில் நின்றார். கடைசி நேரத்தில் முன்னேற்றக் கழகத்தையும் எங்களையும் அவர்கள் வற்புத்தி வாபஸ் செய்ய விட்டு காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் பாலக்குறிச்சியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட காங்கிரஸ்காரர் அவர். அந்த தாலுகா காங்கிரஸ் கமிட்டி தலைவர் எஸ். எஸ். ராமசுவாமி தேவர் அவர்கள் கூட அவர் இண்டிகேட் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்று தப்பாக வந்திருக்கிறது, என்று பத்திரிகைகளில் அறிக்கை கூட விட்டிருக்கிறார்கள்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பாலக்குறிச்சியில் தி.மு.க. கம்யூனிஸ்ட், வேறு ஒரு நபர் என்று போட்டி போட்டார்கள். வற்புறுத்தலின் பேரில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டது என்றால் பாலக்குறிச்சியில் சிண்டிகேட் காங்கிரஸ் வெற்றி பெறுவதற்கு உங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆதரித்து அதற்காக வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டது என்றுதானே பொருள். பிறகு போட்டியிடாத தில் என்ன பொருள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. குமாரசாமி அவர்கள்...

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : நான் இன்னும் என் பேச்சை முடிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பேரவைத் தலைவரின் உரிமை. இது துணை மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதமா அல்லது தேர்தலைப் பற்றிய விவாதமா? நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருந்தால் என்ன செய்வது?

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அமைச்சர்கள் சொன்னவற்றிற்கு பதில் சொல்லவேண்டாமா? அவர்கள் அதைப் பற்றிப் பேசாதிருந்தால் நானும் அதைப் பற்றி பேசியிருக்க மாட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் 12-35-க்கு ஆரம்பித்தீர்கள். அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டது ஐந்து நிமிடங்கள் என்றால் இப்போது 12-45 ஆகிவிட்டதே. சரி, இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : நாகையைப் பொறுத்தவரையில் குடிநீர் பிரச்சனை ஒரு பெரும் பிரச்சனையாக இருக்கிறது. புதிதாக ஒரு ஊற்று வருகிறது பால் பண்ணை அருகில். அதை நாகைக்குப் பயன்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் அங்குள்ள குடி தண்ணீர் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடும். ஆகவே அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தாற்போல் செகண்டரி கிரேட் படித்துவிட்டு ஹையர் கிரேட் ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்கப்படும் என்று ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. ஆனால் எங்கள் வட்டாரத்தைப் பொறுத்தவரையில் என்னியாரிட்டி ஓவர்லாக் செய்யப்பட்டு புதிதாக வந்துள்ளவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுத்து விட்டு மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதைப் பற்றியும் அரசு

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தெளிவாக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அமைச்சர்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கொடுப்பது ஐந்து நிமிடங்கள். அப்போது அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டால் என்ன செய்வது? பதிலில் சொல்ல லாமே.

1970 செப்டம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: தெளிவாக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மூவாயிரம் செகன்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு வீனியாரிட்டி அடிப்படையில் பதவி உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமென்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் ஏதாவது இருந்தால் அதை எழுதிக் கொடுங்கள்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: அரசு ஆணை தெளிவாக இருந்தும் எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அது மீறப்பட்டிருக்கிறது. வீனியாரிட்டி ஒவ்ரலுக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கும் எனக்கும் இது சம்பந்தமாக கருத்து வேறுபாடு இல்லை என்றுதான் கூறுகிறேன். இது சம்பந்தமாக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு திரு. குமாரசாமி அவர்கள் அழைக்கப்பட்டார்)

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பாசன வசதிக்கான திட்டங்களை துரிதமாக செயல்படுத்த வேண்டுமென்று 72 கோடி ரூபாய் வரையில் கடன் கோரியிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவை எப்போது நிறைவேறும்? இந்தப் பாசன வசதிக்கான திட்டங்களை எப்போது நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்பதை கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். பல நீர்பாசன வசதித் திட்டங்களை செய்யவேண்டுமென்ற காலகட்டத்தில் நாம் பெரிய பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாவிட்டாலும் சிறு சிறு திட்டங்களை ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எங்கெங்கு பயன் உள்ள திட்டங்களை உருவாக்க முடியும் என்று கவனித்துப் பார்த்து ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அத்தகைய திட்டங்களை துரிதமாக குறைந்த செலவில் முடிக்கும் வாய்ப்பை அரசு உருவாக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கோவை மாவட்டத்தில் பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு பகுதியில் பி.ஏ.பி. வாய்க்கால் வழி பல்லடம் தாலுகா விற்கு 50,000 ஏக்கராவிற்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக அந்த வாய்க்காலில் தண்ணீர் விடாததால் அங்குள்ள விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். காரணம் வருடாவருடம் மேற்குப் பகுதிகளில் பொள்ளாச்சி, உடுமலைப்பேட்டை போன்ற பகுதிகளுக்கு தண்ணீர் விடப்படுகிறதே தவிர பல்லடம் பகுதிக்கு பி.ஏ.பி. வாய்க்காலுக்கு தண்ணீர் விடாததால் அங்குள்ள விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே ப்ரயாரிட்டி லிஸ்ட் பிரகாரம் எந்த எந்த பகுதிகளுக்கு எவ்வளவு எவ்வளவு விட வேண்டும் என்று அந்தந்த வருடங்களில் விடுவதற்கு ஆயத்தம் செய்யவேண்டும்.

அடுத்து, குடி தண்ணீர் பிரச்னை, பல்லடம் தாலுகாவில் குடிநீர் பிரச்னை காரணமாக மக்கள் மிகவும் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். சிங்காநல்லூர் முனிசிபாலிட்யில் விலை கொடுத்து

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1970 செப்டம்பர் 1]

தண்ணீர் வாங்கவேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசு ஒரு குடி தண்ணீர் போர்ட் மூலம் சிங்காநல்லூர் முனிசிபாலிட்டிக்கு தண்ணீர் கொண்டு வரப்போவதாக அறிக்கைகள் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களேதவிர, அத்திட்டத்தின் மீது என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, எப்போது அந்தத் திட்டத்தின்படி வேலைகள் துவக்க இருக்கின்றன என்பது தெரியவில்லை. காரணம், அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் கஷ்டத்திற்குள்ளாகிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். குடி தண்ணீர் கொடுக்கும் நிலையில் அந்த நகரசபை இருக்கிறதா என்பதை மனதில் கொண்டு உடனடியாக ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இருகூர், பல்லடம், சூலூர், சோமனூர் போன்ற பகுதிகளில் இருக்கும் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை காரணமாக இருக்கும் கஷ்டத்தையும் நீக்க முடியும். இந்த குடி தண்ணீர் திட்டத்தோடு மேற்கண்ட பகுதிகளைப் சேர்த்தால், அதற்குண்டான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்குமானால் நன்றாக இருக்கும். இத்திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள அந்தந்த பஞ்சாயத்து தீர்மானம் மூலம் வலியுறுத்தப்பட்டு, அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்று கேட்டால், எந்த விதமான பதிலையும் காணோம். குடி தண்ணீர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் நிச்சயமாக முடிவு எடுக்க வேண்டும். அரசு தீவிரமாக செயல்படுகிறது என்பது பத்திரிக்கை செய்தியாக மட்டும் இருக்கக் கூடாது. குடி தண்ணீர் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்குமானால் மக்கள் அவநம்பிக்கை பட நேரிடும். அமைச்சரவர்கள் சீக்கிரம் இந்த குடி தண்ணீர் திட்டத்தை கோவை, பல்லடம் பகுதிக்கும் நிறைவேற்றி வைப்பதில் முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு பணம் அதிகமாக ஒதுக்க வேண்டும். காரணம் அங்கே கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு எல்லா கிராமங்களுக்கும் பணம் ஒதுக்க வேண்டும். ரோடுகள் மிக மோசமாக இருக்கின்றன. அந்தந்த கிராமத்தில் இருக்கும் ரோடுகள் 10 வருடங்களுக்கு முன் போடப்பட்டது. பராமரிப்பிற்கு பணம் இல்லாததால் பஞ்சாயத்து யூனியனில் பணம் இல்லாததால் ரிப்பேர் செய்யாமல் இருக்கிறது. கற்கள் மேலே எழுந்து கொண்டு ஜல்லிகள் மேலே வந்து இருப்பதால் போக்குவரத்து போக முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. அதற்கு அரசாங்கம் பணம் ஒதுக்கி ரோடு போட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். என்னுடைய பகுதியாகிய பல்லடத்தில் உள்ள ஆஸ்பத்திரியில் பிரசவ வார்டு இல்லாததால், அதை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன். பட்ஜெட்டிலும் ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. இப்போது பணம் இல்லை என்ற காரணத்தால் தள்ளி வைத்து இருக்கிறார்கள். இது ஒரு சிறு கோரிக்கை தான். 3 ஆண்டுகளாக தள்ளிப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. 24 பிரசவ வார்டுகளை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால் பல்லடத்தில் இருக்கும் மக்கள் பிரசவத்திற்காக 10-20 மைலுக்கு செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுவும் அந்த ஆஸ்பிடல் விரிவாக இல்லாது இருப்பதால் சிகிச்சை

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அளிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. மருந்து இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு இந்த பல்லடம் ஆஸ்பிடலை விஸ்தரிக்க அரசாங்கம் இந்த ஆண்டுக்குள் முடிவு செய்வதற்கு முன் வரவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : தலைவரவர்களே, 1970-71 ஆண்டிற்கான துணை மான்யத்தின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது இந்த அரசு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பற்றி கொஞ்சம் கூட அதிகமான கவனம் செலுத்தவில்லை என்று சொல்லக் கூடாது. இப்போது பட்டதாரிகள், ஆசிரியர்கள் அதிகமாக இருப்பதால், இனிமேல் ஒரு மெடிகல் காலேஜோ, இன்ஜினீயரிங் காலேஜோ, விரிவு படுத்தவில்லை என்று ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். யாரும் மறுக்க முடியாது.

பட்டதாரிகள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பார்க்கிற நேரத்தில் அதை ஏற்படும் விளைவுகளை கண்கூடாகக் காண்கிறோம். தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல. அகில இந்தியாவிலும் கூட ஆங்காங்கு குழப்பங்களில் மாணவர்கள் அவர்களுடைய கவனத்தை அதிகமாக செலுத்துகிறார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு பின்னாலே நல்ல வேலை வாய்ப்பு இல்லை என்பதால் தான். இந்தியாவில் இருக்கும் அத்தனை அரசியல் தலைவர்களும் அந்த அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறார்கள்.

கைத்தறி நெசவாளர்களைச் சொல்லப் போனால் மிகவும் வருத்தப் படக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திலே விசைத் தறியைப் புகுத்துவதால் என்ன ஏற்படுகிறது? 10 பேருக்கு வாய்ப்பளிக்கும் வேலை 4 பேருக்கு அளிக்கிற நிலைக்கு வருகிறது. நமது மாகாணத்திற்கு, நமது நாட்டிற்கு உகந்தது தானே என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், இந்த விசைத் தறியை புகுத்தாவிட்டால் நம் மாகாணம் அடுத்த மாகாணத்தோடு பொருளாதார ரீதியில் போட்டியிட முடியாது. நம்முடைய பொருளாதாரம் உயர்ந்து வராது என்று சொல்கிறார்கள். இங்கே நன்றாக கவனித்துப் பார்த்தால் பிறந்த மனிதனுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும். வெறும் பணத்தை மட்டுமல்ல. கைத்தறி நெசவாளர்கள் தாங்கள் நெய்த துணிகளை விற்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அந்த துணிகளுக்கு நல்ல மார்க்கெட் தேடித் தரவேண்டும். அவர்களுக்கு நல்லதொரு வேலை வாய்ப்பைத் தரவேண்டும். அவர்களுடைய மிகுந்த மோசமான நிலையைப் போக்கக்கூடிய அளவிற்கு சீக்கிரம் பெரும் நடவடிக்கைகளை நாம் மனதில் கொள்ள வேண்டும்.

கிராமத்தைப் பொறுத்தவரையில் பார்த்தால் எங்கும் மழை இல்லை என்ற கூச்சல். மழை இல்லாததால் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலை. ஆகவே, கிராமங்களில் இருக்கும் மக்கள் ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய நகரங்களுக்குப் போகும் நிலையைப் பார்க்கிறோம். வேலை இல்லாத நேரத்தில் கிராமங்களிலிருந்து

[திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா] [1970 செப்டம்பர் 1]

மக்கள் நகரங்களுக்கு வருவார்களேயானால் எங்கே பார்த்தாலும் சேரிகளும், குடிசைகளும் வந்துவிடும். ஆங்காங்கே இருக்கும் கார்ப்பரேஷனுக்கு தலைவலியாகப் போய்விடுகிறது. கார்ப்பரேஷனுக்கு மாத்திரம் தலைவலி இல்லை, அதற்குப் பின்னாலே அரசாங்கம் மான்யமோ கடனோ நம்முடைய நிதியிலிருந்து கொடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கிராமங்களில் இருப்பவர்கள் நகரங்களுக்கு வராமல் அங்கங்கே வேலை வாய்ப்பு தரும் நிலை ஏற்பட வேண்டும்.

நம்முடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்னாலே தேர்தல் அறிக்கையில் சொன்னார்கள், “வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை நாங்கள் வந்தால் கூடிய சீக்கிரம் தீர்த்து விடுவோம்” என்று. அதை மனதில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு எந்த விதத்தில் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், அமைச்சரவர்கள் வேலை வாய்ப்பைப் பற்றி அதிகமாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதற்கு மாறாக, படித்தவர்களுக்கு கூட வேலையில்லை. ஆகவே அதிகமாக கல்லூரிகளை ஆரம்பிக்காமல் இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொன்னதையாரும் மறுக்க முடியாது. படித்தவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாவிட்டாலும், மனிதனாகப் பிறந்த எல்லோருக்கும் வேலை கொடுத்து தானே ஆகவேண்டும். அவர் எம். பி. பி. எஸ். ஆகவோ, பி.டி. ஆகவோ ஆகாவிட்டாலும், வேலை தரவேண்டும் அல்லவா? எப்படியும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் வகையில் இந்த அரசாங்கம் இப்போதைய சூழ்நிலையில் அதிக அக்கறை காட்டவில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும். இதை எல்லாம் உற்று நோக்கினால் கிராமத்தில் “ரூரல் இன்டஸ்ட்ரிஸ்”-ஐ அதிகமாக்க வேண்டும். மற்ற செலவினங்களைக் குறைத்துக்கொண்டு கிராமத்திலுள்ள மக்களுக்கு ஆங்காங்கு சில நல்ல “ரூரல் இன்டஸ்ட்ரிஸ்”-ஐ ஏற்பாடு செய்தால் நல்ல விதத்தில் இருக்கும் என்பது எனது தாழ்மையான கருத்தாகும்.

என் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ராஜபாளையத்தை சுற்றியுள்ள கிராமங்களைப் பார்த்தால் மிகவும் வறட்சியான நிலை இருக்கிறது. இராமநாதபுரத்தில் இருக்கும் வறட்சியால் குடி தண்ணீர் கிடைப்பது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. வேலையில்லாமல் மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அங்கே புதிய தொழில்கள் ஆரம்பிக்கும் நிலையில் இல்லை. பக்கத்திலே ஆலங்குளத்திலே அரசாங்கத்தால் சிமெண்ட் ஆலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே கைத்தறி நெசவாளர்களும், பட்டதாரிகளும் சரியானபடி வேலைவாய்ப்புப் பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சரியானபடி வேலைவாய்ப்பு அளிக்கப்படவில்லை. அதே நேரத்தில் அந்த வகையில் சிறு பாசனத் திட்டங்கள், வாய்க்கால் திட்டங்களுக்கு வேண்டிய நிதியை நாம் இன்னும் இருக்கிற 1½ ஆண்டுக்குள் செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 1½ ஆண்டு என்று ஏன் சொல்கிறீர்கள், அவ்வளவு அவநம்பிக்கை வந்து விட்டதா?

1970 செப்டம்பர் 1]

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : இன்னும் இருப்பது 1½ ஆண்டுதான் என்பதால் சொன்னேன். புதுக்கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு, புதிய டிராக்டர்கள் வாங்குவதற்கு வழி வகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ரூரல் இன்டஸ்ட்ரிஸ் சம்பந்தமாக எவ்வளவு பணத்தை ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் ஒரே ஒரு கோடிதான். அதே நேரத்தில் இந்தக் கிணறுகள் வெட்டுவதற்கு அதிகப் பணம் ஒன்றும் இல்லை. இந்த விவகாரத்திற்கு இன்னும் பணம் வரவில்லை. அவற்றிற்கு மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். 20 கோடி ரூபாயோ என்னவோ தெரியாது. உடனடியாக நிவாரணம் இல்லை.

* **DR. H. V. HANDE :** Hon. Speaker, Sir, I shall confine myself to one particular aspect of this Supplementary Budget namely, Demand Nos. 30 and 43. Demand 30 refers to Road Transport Schemes and Demand No. 43 refers to Capital Outlay on Road Transport Schemes. When I opened page 43 of the Supplementary Statement I was shocked to find that not a single line has been mentioned about the State Transport and particularly the State Transport in the Madras City. A few weeks ago there had been a lot of confusion in the City of Madras as far as the City Transport is concerned, and lakhs of users of State Transport met the Ministers and represented their grievances. They wanted the immediate intervention of the Government and then the Government came forward with a statement that they were going to provide new buses. But in this Budget no provision has been made for a single new bus.

Sir, now I would like to point out that the State Transport in the Madras City is in a woeful and unfortunate mess. I have stressed time and again about this state of affairs but no one seems to bother about it, more so the Treasury Benches who do not seem to be concerned about the comforts of the passengers. There has been a progressive deterioration in the service rendered by the State Transport from 1960. What service we were getting in 1967-68 and 1968-69 we are not getting now. There is confusion and complete anarchy in the Transport administration and we are now in a worse position.

The second point which I would like to refer is regarding the replenishment of the fleet. Are they changing the fleet according to the convention? Every transport organisation has got a convention and according to that, one-sixth or one-seventh of the fleet is changed every year and it is replenished by new buses. Is that being done? I want the Hon. Minister for Finance to reply to this point as the Hon. Minister in charge of Transport is not here now. Now more than half the number of buses are in a dilapidated stage. Of course, they have got a funnel and smoke comes out of it but they are all rickety buses. This aspect of the matter has to be considered by the Government.

[Dr. H. V. HANDE] [1970 செப்டம்பர் 1]

Then I come to the peak-hour traffic. Have the Government done anything to solve the peak-hour problem? No, they have not done anything to solve it. The problem has become worse and both in the mornings and evenings, the persons going to colleges, schools and business houses are finding it very difficult to travel in buses. So, the problem has not been solved at all.

Then comes the problem of those who are in the intermediate stops. For instance, take my constituency. From the Choolai High Road there is no bus starting. Those who want to get in from the Choolai High Road are in a very unfortunate position and they find it absolutely impossible to travel in buses. The Government of course, have discovered a new rule and according to that, they have asked the buses to stop at intermediate stages. But what is the purpose in stopping at the intermediate stops? The bus ceremoniously stops at those stops and then immediately goes away without taking a single passenger as there is no place there. This slipshod arrangement will not serve any purpose.

Then I come to the problem of standees. The Government after their vociferous statement that they are going to improve the peak-hour problem, have brought in standee buses wherein they allow more standees. During my student days only 8 standees were allowed and afterwards it was increased to 12; even then we agitated. Then gradually it has been increased to 25. Now they are going to increase it further more. Is it possible for the passengers to stand and travel like this? Is this the comfort you are going to provide for them? Sir, this problem has not been scientifically tackled at all.

Now, I come to the question of training of drivers and the manner in which buses are driven. I think they have not been given proper training at all and the Government should show proper attention to this aspect of the matter.

Then I come to the problem of spare parts. Are the spare parts freely available? Now nearly 20 per cent of the buses are not in an operational stage at all. Either a bolt or a nut or a carburator would have to be replaced and that is all due to want of proper maintenance. As the buses are not maintained properly a number of accidents also take place. Recently an accident took place opposite to the General Hospital in my constituency and a Transport bus had actually ploughed into a number of persons and some people died. The press people wanted to take photograph of the accident but the police people prevented them from doing so (Mr. Speaker sounded the gong). Sir, I will finish my speech in exactly 120 seconds.

Then I come to nationalization. The Government have nationalised the bus routes above 75 miles. When they did that, we warned that they would be robbing Peter and paying Paul because we felt it would be at the expense of the City transport.

1970 செப்டம்பர் 1] [Dr. H. V. HANDE]

Now, some of the buses running in the City have been diverted to long-distance routes with the result that there is shortage of bus in the City of Madras. In that process many private transports have been completely ruined. Now, traffic is on the increase and proportionately, there is no increase in the number of buses. Therefore, my submission is that two or three routes in the City may be given to the private operators as an experimental measure. Sir, neither do we do a thing properly nor do we allow others to do it properly.

Finally, I come to the statement made by Hon. Minister that they are going to introduce new buses. Where are the new buses? Under rule 82 a statement could have been made by the Hon. Minister. When lakhs of people are finding it difficult to get accommodation in buses, what is this Government doing? They are keeping quiet. Why not they issue a statement that they have got a programme to increase the fleet strength. Now in this Supplementary Budget no provision has been made for new buses. On the whole I am sorry to say that this Supplementary Budget is woefully lacking in most crucial matters concerning the people who are very much worried about their welfare.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

குறிப்பாக, நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் சர்க்காரின் பஸ் நிர்வாகம் எந்த முறையில் நடக்கிறது என்பதை நன்றாக விமரிசித்தது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதே நேரத்தில் தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தக்கூடிய பஸ் தொழில் எந்த முறையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, அதை நாம் ஒரு உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டு, நம்முடைய சர்க்காரும் பஸ் நிர்வாகத்தை அந்த நிலையிலே திருத்தி அமைப்பார்களேயானால், நம்முடைய அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் நல்ல முறையில் வரும் என்பதை உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏனென்றால், தனியார் நடத்தக்கூடிய பஸ் தொழிலை எடுத்துக் கொண்டாலும், லாரி போக்குவரத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, டாக்ஸி தொழிலை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, மூன்று விதமான கட்டுதிட்டங்கள் இருக்கின்றன. டாக்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்யவேண்டுமென்றால் இன்ஷூரன்ஸ் இருக்க வேண்டும். மூன்றில் ஏதாவது ஒன்று தவறினால் வண்டி ஓட்டவே முடியாது. இந்த மாதிரி இருக்கும்போது, நம்முடைய அரசுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் எந்த விதத்திலும் நமக்குக் குறைந்த செலவில் அதிகமான வருமானம் வரும் நிலையில் இந்த லாரி, பஸ் தொழில் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நண்பர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசியதிலிருந்து நல்ல முறையில் ஒவ்வொரு டிபார்ட்மெண்டையும் மேற்குறிப்பிட்டபடி திருத்தி அமைத்துச்

[திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர்] [1970 செப்டம்பர் 1]

செய்தால், உண்மையிலேயே அரசுக்கு வருமானமும் அதிகமாகும், அதே நேரத்தில் டிபார்ட்மெண்டும் ஒழுங்காக இருக்கும் என்பதைத் திரும்பச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமக்கு வருத்தமான இன்னொரு விஷயம். பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் சமீபத்தில் நடந்து இருக்கின்றன. பல அங்கத்தினர்களும் இதுபற்றிப் பேசினார்கள். இதில் பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. எல்லோருக்கும் அது தெரியும். என்னுடைய தொகுதியாகிய கிருஷ்ணகிரி தாலுகாவில், வேப்பனபள்ளி, கிருஷ்ணகிரி, காவேரிப்பட்டணம் என்கிற மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்குப் போய், தேர்தல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது, எந்த நிலையில் இதில் அரசு தலையீடு செய்திருந்தால் இதை உயர்நீதி மன்றம் நிறுத்தியிருப்பார்கள் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நேற்றைய தினம் ஒரு தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. இவற்றை நான் ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், தேர்தல் நடக்கும்போது, அதிகாரிகள், ஆளும் கட்சியின் சார்பில் வேலை செய்கிறார்கள், கட்சிக்காரர்களுடைய நாமினேஷன் களைப் பரிசீலிக்கும்போது, ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடையதை வைத்துக்கொண்டு, மற்ற கட்சிக்காரர்களுடையதை தள்ளி விடுகிறார்கள். அப்படிச் செய்து அமைச்சர்களுக்கு நல்லவனாகப் போவோம் என்று எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத் தவறாகச் செய்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஆளும் கட்சிக்காரர்களை ஆதரிக்கும் அதிகாரிகள் காட்சியளிக்கிறார்கள்.

ஒரு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமானால், கிருஷ்ணகிரி பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தேர்தல் இன்னமும் நடைபெறவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர் சேர்மனாக இருக்கக்கூடாது என்று கோர்ட்டில் உத்தரவு ஆகியிருக்கிறது. சோமசுந்தரம் என்பவர் காங்கிரஸ் சார்பில் அதிக மெஜாரிட்டியுடன் வந்து உட்கார்ந்திருந்தும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர் போட்டியின்றி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார். எல்லா நாமினேஷன்களும் "வேலிட்" என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு, சோமசுந்தரம் 48 பைசா கட்டவேண்டிய பாக்கி இருக்கிறது, அதற்காக நாமினேஷனைத் தள்ளிவிடுகின்றேன் என்று சொல்லி ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் தள்ளியிருக்கிறார்கள். இது பெரிய தவறு. இதைப்பற்றி ஆராயவேண்டும். பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, தேர்தல் வழக்கு போடவேண்டிய இடம் நீதிமன்றம். அதைவிட்டு தவறுகள்பற்றி சட்ட மன்றத்தில் சொன்னால் எப்படி?

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர் : 13-ம் தேதி தேர்தல்; 12-ம் தேதி உத்தரவு போடுகிறார் ஆர்.டி.ஓ., தாங்கள் 48 நயா பைசா கட்டவில்லை என்று.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தேர்தல் வழக்காகச் சொன்னால் நீதி மன்றத்திற்குப் போக வேண்டும். தேர்தல் வழக்குப் போட்டிருக்கிறீர்களா? தேர்தல் வழக்கு சம்மந்தமாக சட்டம்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

இருக்கிறது. வழக்குப் போடவேண்டும். அதைவிட்டு, இங்கே அதிகாரிகள் மீது குறை சொல்லுவது முறையாகாது. நேர்மையும் ஆகாது.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர் : அமைச்சர் குறுக்கிடுவதனால், இன்னும் 5 நிமிஷம் அதிக டைம் கொடுக்க வேண்டும். வேப்பன பள்ளியில் பஞ்சாயத்து தேர்தலுக்கு நின்ற எம். ராதா கிருஷ்ணன், 7, 8 வருஷங்களாக கண்ட்ராக்டராக இருந்த ஒருவர். நானும் யூனியன் சேர்மேனாக இருந்திருக்கிறேன். அவர் பெயரை கண்ட்ராக்டர்கள் லிஸ்டினிருந்து நீக்கி விடுவதற்காக கலெக்டருடைய பி.ஏ. ஓர் ப்ரோகிராம் இல்லாமலிருந்தும், நடுவில் வந்து, சம்பந்தப் பட்ட ஃபைல் வரவழைத்து ஆர்டர் போடுகிறார். இப்படி யெல்லாம் நடப்பது அரசுக்கு நல்லதல்ல. ஜனநாயகத்திற்கு நல்ல தல்ல என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி நடப்ப தானால், 1972-ல் எப்படியிருக்கும் என்று கடவுளுக்குத்தான் தரிசனம். இப்படித் தேர்தல்பற்றிப் பேசவேண்டுமென்றால், மணிக் கணக்கில் பேசலாம். பல தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தேர்தல்களில் தவறுகள் நடந்திருக்குமானால், மணிக் கணக்கில் என்ன, நாள் கணக்கில் பேசினாலும், நீதி மன்றத்திலே அல்லவா சொல்ல வேண்டும்? நீதி மன்றத்திற்குப் போகவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் ஒரு பார்-அட்-லா. நாங்கள் சாதாரணமானவர்கள். தேர்தல் தவறுகளைப்பற்றி சட்ட சபையில் சொல்லாமல் வேறு எங்கேபோய்ச் சொல்வது? மந்திரிகள் எதற்காக இருக்கிறார்கள்? (குறுக்கீடு) போற இடத்திற்கா? போற இடத்திற்கு போகிறோம். வர இடத்திற்கு வருகிறோம். இப்படி அமைச்சர் குறுக்கிடுவது, தலையிடக்கூடாது.

திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர் : நான் அடுத்த சப்ஜக்டுக்குப் போகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, புத்தக வெளியீட்டைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சர்க்காரிலே, இப்பொழுது தமிழ், ஆங்கிலம் முதலிய மொழிகளில் 4-ம் வகுப்பு முதல் 10-ம் வகுப்பு வரையில் வழங்குவது என்பதில், தனிப்பட்டவர்களுடைய டெண்டர்கள் கேட்கவேண்டும் என்று இருந்தது. அப்படி டெண்டர் கேட்கும்போது, நம்முடைய கதர் அங்காடி, பொது ஸ்தாபனம், டெண்டரில் கலந்து கொண்டது. குறைந்த அளவிற்கு 3.9 சதவிகிதம் என்ற அளவில், லோயஸ்ட் என்ற அளவில் போட்டிருந்தும், அதிகமாக போட்டிருந்த பழனியப்பா கம்பெனி, நாதன் கம்பெனி போன்றவர்கள், 5.4 சதவிகிதம், 6 சதவிகிதம், 7 சதவிகிதம் என்று அதிகமாகப் போட்டிருந்தும், பொதுஸ்தாபனத் திற்குக் கொடுக்காமல்—கூட்டுறவு சொசைடி போன்றவற்றிற்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு அரசுக்கு நஷ்டம் வரக்கூடிய அளவுக்கு, தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்

[திரு. பி. எம். முனுசாமி கவுண்டர்] [1970 செப்டம்பர் 1]

கிறார்கள். இதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய பதிலிலே எடுத்துச் சொல்லுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சேலத்திலிருந்து தர்மபுரி ஜில்லாவை இரண்டாகப் பிரித்த போதே, தர்மபுரியில் கலெக்டர் ஆபீசும், கிருஷ்ணகிரியில் ஜில்லா கோர்ட்டும் அமைய வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. ஜில்லா கோர்ட்டுக்கு 1966-லேயே அஸ்திவாரக் கல் போட்டாகிவிட்டது. இன்று வரை ஒரு கட்டடமும் கட்டவில்லை. பணமும் ஒதுக்கப் படவில்லை. இந்த நிலையில் இருப்பதை அமைச்சரவர்கள் உடனடியாக கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தர்மபுரியில் தலைமை மாவட்டத்தில், கட்டடங்கள் எப்படியாவது அமைத்திருக்கிறோமோ அதே ரீதியில் கிருஷ்ணகிரியிலும், எல்லா அலுவலகங்களுக்கும் கட்டடங்கள் கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். தற்போது, ட்ராவலர்ஸ் பங்களாவில் கோர்ட்டு இருக்கிறது. தங்கும் பிரயாணிகளுக்கும் இடம் இல்லை. கோர்ட்டுக்கும் தகுதியான இடம் இல்லை. இக்கட்டான நிலையிலே இருக்கிறது. இதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்து, கட்டடங்கள் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், அதற்கான பணத்தையும் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கிருஷ்ணகிரியில், என்னுடைய தொகுதியில், வேப்பனபள்ளி பஞ்சாயத்து யூனியனில் நீர்ப்பாசன வசதிக்கு, மார்க்கண்டேய நதியில், தீர்த்தம் என்ற இடத்தில் ஒரு அணை கட்டவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு, தள்ளிப் போடுவதாக இருந்த நிலையில், அது பற்றி டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலிலும் பல கேள்விகள் கேட்கும் போது நிறைவேற்றப்படும் என்று சொன்னார்கள்.

கடைசியில் நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நாங்கள் சர்க்காருக்கு, அமைச்சருக்கு விண்ணப்பம் கொடுத்ததற்கு பதில் வந்திருக்கிறது. ஒரு ஆண்டு நீர்மட்டம் எடுத்திருக்கிறோம். இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளில் நீர்மட்டம் எடுத்த பிறகு பார்க்கிறோம் என்று சர்க்காரிலிருந்து பதில் வருகிறது. நீர்மட்டம் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்வது ஏதோ கட்சி ரீதியில்தான் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. கட்சி ரீதியில் பார்க்காமல் உடனடியாக தீர்த்தம் அணைக்கட்டை கட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கிணறுகள் வெட்டுவதற்கும், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கும் பணம் மானியமாகவும், கடனாகவும் கொடுக்கப்படுகிறது. இதில் அதிக விரயம் ஏற்படுகிறது. கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்குத் தகுந்தாற்போல் கடன் உதவி தர வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஒரு மூன்று மாதகாலமாவது கெடு தர வேண்டும். அப்படியில்லாமல் மூன்று தினங்களுக்குள் கிணறு வெட்டியாக வேண்டும் என்று சொன்னால் விவசாயி என்ன செய்ய முடியும். சில இடங்களில் கிராம முன்சீப், கர்ணம், கிராமசேவக் எல்லோரும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கிணறு இல்லாதவர்களுக்குக் கூட கிணறுகளை ஆழப்படுத்தியதற்காக பணம் சாங்ஷன் செய்து கொடுத்திருக்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. எம். முனுசாமி கவுண்டர்]

கிரார்கள். இதுகுறித்து நான் கலெக்டர் அவர்களுக்கு மனு சமர்ப்பித்தேன். கலெக்டர் அவர்கள் கிராம முன்சிப், கர்ணம், கிராம சேவக் இவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக குறுகிய காலம் கொடுப்பதனால்தான் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதிகமான காலக் கெடுவை தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, weekly private markets வாரச்சந்தை பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நாம் ஜமீந்தார்களை ஒழித்துவிட்டோம், மன்னர்களை ஒழித்துவிட்டோம், ஆனால் இந்த weekly private markets வார பிறைவேட் மார்க்கெட் நடத்துபவர்களை ஒழிக்க முடியவில்லை. ஒரு சிலர் இரண்டு ஏக்கர் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு, மார்க்கெட் வாரச்சந்தை நடத்துகிறார்கள். லட்ச ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் கிடைக்கிறது. வாரத்திற்கு இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம். ஏதோ லைசென்ஸ் கட்டணத்திற்காக என்று அங்குள்ள பஞ்சாயத்துக்கு வருஷத்திற்கு 1,000, 2,000, 3,000 ரூபாய் என்று கட்டி விடுகிறார்கள். இதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். நீங்கள் பிறைவேட் மார்க்கெட் ஒழிப்பது பற்றி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலொழிய இதை மாற்ற முடியாது. இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால், அதையும் உடனடியாகக் கொண்டுவந்தால் உங்களுக்கு நல்ல பெயர் கிடைக்கும். மசோதா கொண்டுவந்தால் நாங்கள் எல்லாம் பாராட்டுவோம். இவ்வளவு வருவாய் வரக்கூடிய வாரச்சந்தைகளை தேசிய மயமாக்கினாலும் நல்லது. அரசு வேறுசில மசோதாக்கள் எல்லாவற்றையும் நாம் செய்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் இதை விட்டுவிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாவது, முக்கிய வருவாய் வரக்கூடிய இந்த இனத்தைக் குறித்து மசோதா கொண்டு வந்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். இந்த வருவாய் கிடைத்தால் அந்தந்த பஞ்சாயத்தில் நல்ல வேலைகளைச் செய்ய முடியும். அங்குள்ள பஞ்சாயத்துக்களுக்கு நல்ல வருவாய் கிடைக்கும். ஆகவே, weekly பிறைவேட் மார்க்கெட்டுகளை ஒழிப்பதற்கான மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : A vacuum has been created. Who is going to reply to the debate, Sir?

MR. SPEAKER : The hon. Member is speaking, not from his seat. (At this stage, the Hon. Thiru K. A. Mathialagan entered the Chamber).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நாங்கள் இங்கே தான் இருந்தோம். இங்கே தான் இருக்கப்போகிறோம்.

We will be here for a longer period.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது பல உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய நேரத்தை மிகவும் சுருக்கிவிட்ட காரணத்தாலே, நான் கூடுமான வரையில் விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட உறுப்பினர்களுக்குப் பதில் சொல்லும் வகையிலே பேசலாம் என்று கருதுகிறேன்.

முக்கியமாக நம்முடைய நண்பர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் மிகவும் கோபமாகப் பேசினார்கள். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் போது பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட்டைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்களுக்கும், வெளியிலே உள்ளவர்களுக்கும் இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாக தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட்டு பொதுத் துறையிலே உள்ள ஒரு பெரிய நிறுவனம். நாம் சோஷலிசத்தை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தனியார் துறையில் இருப்பவைகளையும் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லி வருகிறோம்.

தமிழ்நாட்டிலே போக்குவரத்துத் துறை பெரிய பொதுத் துறை நிறுவனமாகும். தமிழ்நாட்டின் தலைநகரிலே பல லட்சக்கணக்கான மக்களுடைய அடிப்படையான சர்வீஸ் என்ற முறையில் இருந்து வருகிறது. பொதுமக்களுடைய சேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்ற வகையில் இது இயங்கி வருகிறது. இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளை எல்லோரும் உணருவார்கள். பொதுவாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறையிலே இன்னும் செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. இந்த அரசாங்கம் எதையும் செய்யவில்லை என்ற எந்த முடிவுக்கும் வந்துவிடக்கூடாது. இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சிகள் வெற்றி பெற்று வருகின்றன.

சென்னை நகரத்தின் பூனத்தொகை 20 லட்சம், 25 லட்சத்திற்கு மேல் இருக்கும். வெளியிலிருந்து 10 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட ஜனங்கள் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய போக்குவரத்துப் பிரச்சினையை இந்தத் துறை சமாளித்து வருகின்றது. நாளுக்குநாள் ஜனநெரிசல் பெருகிவரும் நகரத்தின் போக்குவரத்துப் பிரச்சினையை இந்தப் போக்குவரத்துத் துறை சமாளிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

நான் அண்மையில் லண்டன் மாநகரத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். அங்குள்ள போக்குவரத்து நிறுவனத்துடன் கலந்து பேசினேன். 1980-ம் ஆண்டுக்குள் நகரத்தின் ஜனத்தொகை அதிகமாகி போக்குவரத்து ஸ்தம்பித்து விடும். அதற்காகத்தான் கூலம் நதித் திட்டம், மின்சார ரயில்கள் விடுவது போன்ற திட்டங்கள் அமல்படுத்தப்பட வேண்டும். டிரக்குகள், லாரிகள் போன்றவற்றை நகருக்கு வெளியிலேயே நிறுத்த வேண்டும். ஜனநெரிசலுக்கு ஏற்றப்படி எப்படி போக்குவரத்தை நடத்துவது என்பதுபற்றி போக்குவரத்து நிறுவனத்துடன் ஒரு நாள் முழுவதும் கலந்து பேசினேன். இன்னும் பத்து ஆண்டுகள் போனால் சென்னை நகரில் போக்குவரத்துப்

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பிரச்சினையை எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதுகுறித்து ஆராய பூர்வாங்கக் குழு ஒன்று இன்றைக்கே வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறது. 25 பேர்களை பஸ்ஸில் ஏற்றிவிடுவதாலோ, சம்பளம் ஊழியர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுத்து விடுவதாலோ பிரச்சினை தீர்ந்துபோகும் என்று சொல்கிறவர்கள் இதைக் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் தனியாக இரண்டு பேர்களுக்கு பஸ் ரூட் கொடுக்கக் கூடாதா என்று கேட்கிறார். தனியாரிடத்தில் இருப்பதையெல்லாம் தேசிய மயமாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மெம்பர்கள் தேசிய மயமாக்க வேண்டும் என்று கருதுபவர்கள். நம் எல்லோருக்கும் பெரிய பொறுப்பு இருக்கிறது. டிரான்ஸ்போர்ட் பிராபிளம் ஒரு பெரிய அறைகூவுலாக இருக்கிறது. இதில் குறைகளே இல்லையென்று சொல்லமாட்டேன். நாம் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதில் எல்லா வகையினருடைய ஒத்துழைப்பும், கண்டக்டர்களானாலும் சரி, மானவர்களானாலும் சரி, பொதுமக்களானாலும் சரி-எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் நமக்குத் தேவை. கடந்த மூன்று ஆண்டுக் காலத்தில் உணவுப் பிரச்சினையை சமாளித்து வந்திருக்கிறோம். நிலப் பிரச்சினையில் வேறு மாநிலங்கள் செய்யாத அளவுக்கு நிலப் புரட்சி செய்திருக்கிறோம். அதாவது ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிலம் வழங்கியிருக்கிறோம். பேர்க்குவர்த்துப் பிரச்சினையிலும் வெற்றி பெறுவோம். இதற்கு வேண்டிய ஆக்கபூர்வமான யோசனைகளை அரசாங்கம் கண்டிப்பாக வரவேற்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்பொழுது போக்குவரத்துத் துறையிலே ஒன்றாம் புதிதாகச் செய்யவில்லை என்றார்கள். ஒரு விஷயத்தை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 2½ கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பஸ் சேஸிஸ்கள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தக் கம்பெனி என்று விவாதத்திற்கு வரும். 400 புதிய பஸ்கள் வாங்குவதற்கு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்ட முக்கியமான கேள்வி ஒன்றுக்கு பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது நகர மக்களின் முக்கியமான பிரச்சினையாகும். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் இடநெருக்கடியைத் தீர்க்க புதிய பஸ்கள் விடப்படும் என்று ஏற்கனவே அறிவித்திருக்கிறார்கள். எத்தனை பஸ்கள் விடப்பட்டன என்று கேட்கலாம். 1970-71 ஆம் ஆண்டுக்குள் சென்னை நகரில் 355 புதிய பஸ்கள் புதியதாக கட்டப்பட்டு விடப்படுவதற்கு திட்டம் ஏற்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏப்ரல் 1-ஆம் தேதி முதல் இதுவரை 145 பஸ்கள் புதியதாக சேர்க்கப்பட்டுவிட்டன. மீதமுள்ள 210 பஸ்களும் மார்ச் மாதத்திற்குள் சேர்க்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியை திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 செப்டம்பர் 1]

அதேமாதிரி 'பீக் அவர்' பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சரித்திர முக்கியத்துவம் பெற்ற நம்முடைய நகரத்தில் முக்கியமான காரியாலயங்கள் எல்லாம் ஒரே திசையில்—ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்குள் அமைந்துவிட்டன. அதன் காரணமாக All roads head to Rome என்று சொல்வதுபோல

All roads lead to Parrys Corner என்பதாக பாரிமுனையை நோக்கி எல்லா மக்களும் வந்தாக வேண்டியிருக்கிறது. அதுபோல மாலையில் இங்கேயிருந்துபோயாக வேண்டியிருக்கிறது. நாமும் காரியாலயத்தின் நேரத்தை, பள்ளிக்கூடங்களின் நேரத்தை எல்லாம் மாற்றி அமைத்துப் பார்க்கிறோம். ஒரு புறம் பீக் அவர் ப்ராப்ளம் இருப்பதுபோலவே—மவுண்டுரோடு பக்கத்தில் பார்க்கிங் ப்ராப்ளம் இருக்கிறது. காலை எட்டு மணிக்கே வந்து ஆயிரம் விளக்கில் காரை நிறுத்திவைக்க இடம் பிடித்துவிட்டு 2 மைல் நடந்து வரவேண்டிய பிரச்சினையும் பலருக்கு இருக்கிறது.

இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டுதான் சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

From 10th August 1970, 600 additional trips have been made available for city traffic during peak hours. என்பதாக மூன்று யிருக்கிறது. அதுபோல மாலையில் இங்கேயிருந்து போயாக வேண்டி 510 கட்டி டிரிப்புகள் இருந்தால் இப்போது மேலும் 600 கட்டி 110 கட்டி டிரிப்புகள் விடப்படுகின்றன.

Forty stand conductors in addition to the 70 already in existence have been posted at important and congested points for issuing tickets at bus stops. என்பதாக முன்பு 70 இடங்களில் ஸ்டான்டிங் கண்டக்டர்கள் இருந்தால் இப்போது இன்னும் ஒரு 40 ஸ்டான்டிங் கண்டக்டர்களை வல்நரபில் இடங்களில் போட்டு இருக்கிறோம்.

Flying squad run to congested centres and press in additional services. என்பதாக நம்முடைய பறக்கிற ட்ராபிக் படை நகரங்களில் பல இடங்களுக்கும் சென்று எங்கே கூட்டம் அதிகமாகக் காணப்படுகிறதோ அங்கே பஸ்களை அனுப்பிவைக்கவும் ஏற்பாடு செய்கின்றன.

Five trailer buses. என்பதாக இந்த ஆண்டில் 5 ட்ரெய்லர் பஸ்களுடன் விடப்படுகின்றன. அவற்றில் 100 பயணிகள் போகலாம். அதோடு புரட்சிகரமாக

An articulated double-decker bus with a capacity of 100 has been introduced in the city. டபிள் டெக்கர் பஸ்களையும் அதிகப் படுத்தியிருக்கிறோம். இன்னும் நிர்வாகத்தை செம்மைப்படுத்தவும், போக்குவரத்தை நல்ல முறையில் இயங்கச் செய்யவும்தான் உபமானிய கோரிக்கை கேட்டிருக்கிறோம். இதை லாபகரமானதாகவும் செய்வதற்கு கவனம் செலுத்தப்படும். பம்பாய் நகரத்தைப் பற்றிச் சொல்லலாம். அவர்கள் உயர்ந்த நிலையில் இருக்கவுங் கூடும். நம்முடைய லட்சியமும் உயர்ந்த நிலையை அடைவதுதான்.

1970 செப்டம்பர் 1] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அரசாங்கத்திற்கு என்ன நோக்கம் இருக்கிறதோ அது நூற்றுக்கு நூறு வெற்றிபெற எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். ஒரு அடி ஏறினால் 2 அடி சறுக்குகிறது. ஒன்றை வெற்றி கொள்வதற்குள் வேறு பல பிரச்சினைகளும் வந்துவிடுகின்றன. நம்முடைய பஸ்கள் மட்டும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை அல்ல-மெட்ரோபாலிடன் பிரச்சினை பூராவும் ஒருங்கிணைந்தது. எல்லோரும் ஒத்துழைத்தால் 2 கோடி என்ன எத்தனையோ கோடி லாபமும் கிடைக்கக் கூடும்.

அடுத்தபடியாக பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல்கள் பற்றி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தேர்தல் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் ஏறக்குறைய 13,500 கிராமங்களில் நடைபெற்றிருக்கிறது. தவறுதல் அங்கொன்றும், இங்கொன்றும் இருக்கலாம். பசி நேரத்தில் அதற்குள் புக நான் விரும்பவில்லை. மாணமதுரை அருகில் நேற்று கூட ஒரு திராவிட முன்னேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டார் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. இப்படி ஒன்றிரண்டு இடங்களில் நடந்திருந்தாலும் பொதுவாக மாநிலம் முழுவதிலும் தேர்தல் மிக அமைதியாக நடந்திருப்பதற்கு இந்தத் தேர்தலில் ஈடுபட்ட அதிகாரிகளுக்கு யாராவது நன்றி சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். ஒருவரும் சொல்லவில்லை. நானே சொல்லிக்கொள்கிறேன். தேர்தல் மிக அமைதியாக நடைபெற உதவியவர்களுக்கு எல்லாம் நன்றி. 1½ கோடி வாக்காளர் பெருமக்களுக்கு எல்லாம் நன்றி. தேர்தலில் வெற்றி பெற்ற ஊராட்சித் தலைவர்களுக்கும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கும் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் எல்லோருக்கும் என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தேர்தலில் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம், பணத்தை செலவழித்துக் கொண்டார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். நாங்கள் இதுபற்றி பின்னால் சொல்லிக் கொள்ளுகிறோம். பொது மக்களுடைய கட்டளை அந்தக் கண்ணாடி வந்தால்தான் தெரியும். சில விஷயங்களிலே 4 மாதம் ஆகும். சில விஷயங்களிலே 6 மாதம் ஆகும். ஜனநாயகத்தைக் காப்பதற்கும், சமதர்மத்தை நிலை நாட்டுவதற்கும் ஏற்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கிராமப் புறங்களிலே ஒரு மறுமலர்ச்சி ஏற்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, பல உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பல்லடம் உறுப்பினர் திரு. குமாரசாமி, மற்றும் தருமபுரி உறுப்பினர் ஆகியோரின் கருத்துக்களை அரசாங்கம் கவனித்து, தக்க நடவடிக்கைகளை கண்டிப்பாக செய்யும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு இதை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொண்டு உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிதிக்கோரிக்கைகளை மொத்தமாக வகைப்படுத்தி வாக்கெடுப்பு நடத்திவிடலாம் எனக் கருதுகிறேன்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

11. 1970-71 ஆண்டில் கூடுதல் செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கை மீது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித்துறை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”:

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம், என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 5—பத்திரப் பதிவுத் துறை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 5—பத்திரப் பதிவுத் துறை என்! தலைப்பின் கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 84,80,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 9-எ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 9-எ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 12—காவல்துறை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 12—காவல்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 13—கல்வி.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்” :

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,96,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 16,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1970 செப்டெம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 67,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 9,94,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்னும் தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

[1970 செப்டம்பர் 1]

“கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”:

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும் இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும் இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத்துறை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு:

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 47,20,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண்—41 பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 39,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1970 செப்டம்பர் 1]

கோரிக்கை எண் 43—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“கோரிக்கை எண் 43—சாலைப்போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

“கோரிக்கை எண் 47 மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 45,00,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

7. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1970ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

12. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to move—

‘That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1970.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I introduce the Bill

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம் மசோதா அறிமுகப்படுத்தப் படடிருக்கிறது:

1970 செப்டம்பர் 1]

7. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

12. அரசினர் மசோதா—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 5) மசோதா.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to move—

‘That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Appropriation (No. 5) Bill, 1970.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு இனம் எஸ்டேட்டுகள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) திருத்த மசோதா.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to move—

“That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1970.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

7. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) மசோதாவை அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும், ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

[1970 செப்டம்பர் 1]

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, I beg to move—

'That leave be granted for the introduction of the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1970'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

THE HON. THIRU SI PA. ADITANAR : Sir, I introduced the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம் மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது:

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று நாளே காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

13. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

@ 252. Notification issued with G.O. Ms. No. 728, Rural Development and Local Administration, dated the 24th April 1970, in regard to an amendment to the rules relating to the Vehicle Tax-Exemption and maximum and minimum rates of levy published at pages 48-49 of the Supplement to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act, XXXV of 1958).]

@253. Notification issued with G.O. No. 783, Revenue, dated the 15th May 1970, in regard to exemption from liability to sales tax on the sale of Motor Van to the Society for the Prevention of cruelty to Animals, Madras by Messrs. Khivraj Automobiles, Madras, [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax, Act 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 254. Notification issued with G.O. Ms. No. 348, Rural Development and Local Administration, dated the 6th March 1970, in regard to an amendment to the rules relating to the assessment and collection of taxes published at pages 41 to 43 of Supplementary to Part V of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 10th May 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 255. Notification issued with G.O. Ms. No. 1509, Public (Elections—IV), dated the 1st July 1970, in regard to certain amendments to the Travelling Allowance Rules for Assumption and Relinquishing of office by Ministers 1951, issued in G.O. Ms.

1970 செப்டம்பர் 1]

No. 41, Finance, dated the 23rd January 1952. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Tamil Nadu Payment of Salaries Act, 1951 (Tamil Nadu Act XX of 1951).]

@ 25c. Notification issued with G.O. No. 2265, Revenue, dated the 17th July 1970, in regard to reduction in rate of sales tax on the sales of Leyland Comet Chassis by Messrs. Ashok Leyland to the Defence Department, Government of India. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

B. Reports, Notifications and Other papers.

@ 52. Notification issued with G.O. No. 2178, Revenue, dated the 13th July 1970 in regard to exemption from Central Sales Tax in respect of jaggery which is liable to tax under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 at the point of first purchase in the State.

£ 53. Annexure to the Tamil Nadu Panchayats (Second Amendment and Validation) Bill 1970. (Land Acquisition Bill No. 20 of 1970).

£ 54. The Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Bill 1970, (Land Acquisition Bill No. 21 of 1970).

£ 55. The Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Bill 1970, (Land Acquisition Bill No. 22 of 1970).

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Laid on the Table of the House on 31st August 1970.

£ Despatched to Members on 30th August 1970.

